

# ENFOQUES, MÉTODOS E INSTRUMENTOS PARA LA INTEGRACIÓN DE ESTRATEGIAS DE COHESIÓN SOCIAL Y CULTURAL PARA COLECTIVOS JÓVENES EN BARRIOS EN TRANSFORMACIÓN. CASO DE ESTUDIO DISTRITO DE SANT MARTÍ

Trabajo de Final de Máster

Ferrer Escobar, Martín

Máster en Ciencia y Tecnología de la  
Sostenibilidad

Tutor: Miguel Mayorga Cárdenas

Junio 2019



UNIVERSITAT POLITÈCNICA  
DE CATALUNYA  
BARCELONATECH

## Resumen

**Palabras clave: desarrollo urbano, sostenibilidad social, gestión cultural, participación ciudadana, medición de impacto social.**

La cultura ha sido una de las grandes protagonistas en la transformación de las ciudades a lo largo de los últimos 30 años, siendo la catalizadora de la regeneración urbana de las zonas urbanas post industriales y como mejora de imagen de las ciudades a nivel internacional, tanto para inversores como para turistas. Esta visión de la cultura ha sido excesivamente economicista durante este proceso, fomentando la pérdida de identidad local, el desalojo de la población y generando fenómenos nocivos para el tejido social local como la gentrificación.

Por todo esto es necesario replantearse la forma de gestionar la cultura, cómo la actividad artística puede ser útil para reforzar los lazos de los ciudadanos con su entorno y como puede utilizarse para afrontar problemas sociales, sobre todo en un momento donde la movilidad hacia las ciudades se encuentra tan presente.

En este documento se busca abordar este problema de una forma tanto cualitativa como cuantitativa, observando casos de éxito y buscando puntos en común para establecer una guía de buenas prácticas para la gestión de equipamientos culturales para que favorezcan la cohesión social.

Por otra parte, se ha llevado a cabo una revisión de la situación de la medición del impacto social de la cultura y a su vez se ha propuesto una metodología alternativa donde se centra el foco en una escala pequeña, de distritos o barrios y cambiar el enfoque de la evaluación de políticas culturales a el impacto de la gestión de los equipamientos culturales. Este cambio de metodología se propone como una forma de acercar la gestión a la ciudadanía, dándole herramientas para que sean el centro de la actividad.

Finalmente se ha llevado a cabo una propuesta de equipamiento cultural para afrontar los problemas sociales que se están observando en el distrito de Sant Martí, donde existe una desigualdad muy marcada entre los distintos barrios. De esta forma se analizará la situación demográfica y morfológica del distrito para hacer una propuesta adecuada para la problemática y que sea lo más eficiente posible.

Este documento tiene como objetivo ser el primer paso para un cambio de paradigma en como se entiende la cultura en las ciudades europeas, con la finalidad de revertir los daños que está provocando a nivel social e identitario y que sea una cultura que se encuentre fuertemente relacionada con el tejido social que lo envuelve.

## Resum

**Paraules clau:** desenvolupant urbà, sostenibilitat social, gestió cultural, participació ciutadana, mesurament d'impacte social.

La cultura ha sigut una de les grans protagonistes en la transformació de les ciutats al llarg dels últims 30 anys, sent la catalitzadora de la regeneració urbana de les zones urbanes post industrials i com a millora de imatge de les ciutats a nivell internacional, tant per inversors com per a turistes. Aquesta visió de la cultura ha sigut excessivament economicista durant aquest procés, fomentant la pèrdua de identitat local, el desallotjament i generant fenòmens nocius per al teixit social local com ara la gentrificació.

Per tot això es necessari replantejar-se la forma de gestionar la cultura, com la activitat artística pot ser útil per reforçar els llaços dels ciutadans amb el seu entorn i com es pot fer servir per afrontar problemes socials, sobretot en un moment on la mobilitat cap a les ciutats es troba tan present.

A aquest document es busca abordar aquest problema d'una forma tant qualitativa com quantitativa, observant els casos d'èxit i trobant els punts en comú per tal d'establir una guia de bones pràctiques per a la gestió d'equipaments culturals que afavoreixin la cohesió social.

Per altre part, s'ha dut a terme una revisió de la situació del mesurament de l'impacte social de la cultura i a la vegada s'ha proposat una metodologia alternativa on es centra el focus en una escala petita, de districtes o barris i canviar l'enfocament de la avaluació de polítiques culturals a l'impacte de la gestió d'equipaments culturals. Aquest canvi de metodologia es proposa com una forma d'apropar la gestió a la ciutadania, aportant eines per que siguin el centre de l'activitat.

Finalment, s'ha dut a terme una proposta d'equipament cultura per afrontar els problemes socials que s'estan observant en el districte de Sant Martí, on existeix una desigualtat molt marcada entre els diferents barris. D'aquesta forma s'analitzarà la situació demogràfica i morfològica del districte per fer una proposta adequada per la problemàtica i que sigui el més eficaç possible.

Aquest document té com a objectiu fer un primer pas per un canvi de paradigma en com s'entén la cultura en les ciutats europees, amb la finalitat de revertir els danys que està generant a nivell social i identitari i que sigui una cultura que es trobi molt relacionada amb el teixit social que l'envolta.

## Abstract

**Keywords:** urban development, social sustainability, cultural management, citizenship participation, social impact measurement.

Culture has been one of the main characters in the city transformation during the past 30 years, being the urban regeneration catalyst of the post-industrial urban zones and as image improvement of these cities at an international level, both for investors and tourists. This cultural vision has been excessively economic during this process, encouraging the loss of local identity, the eviction of the population and generating harmful phenomena for the social collective, such as gentrification.

For all this is necessary to rethink the way the culture is being managed, how the artistic activity can be useful to strengthen citizen ties with the environment and how it can be used to face social problems, specially in a moment when moving towards cities is such a common situation.

In this document the objective is to approach these problems in a dual way, both qualitative and quantitative, analyzing successful projects and finding common characteristic to establish a guide with parameters that help cultural equipment to favor social cohesion.

On the other hand, the review of the social impact measurement of the culture situation has been made, also proposing an alternative methodology where the focus is in a small scale of districts or neighborhoods and changing the paradigm of evaluating cultural policies to the social impact of the management of the cultural equipment. This methodology change is proposed to draw near the cultural management to the citizen, contributing with tools to empower them.

Finally, a cultural equipment proposal has been made to face the social problems that have been observed in Sant Martí district (Barcelona), where exists a huge inequality between the different neighborhoods. An analysis of the demographic and morphologic situation of the district will be made with the goal of having a proposal that helps to solve the problems in the most efficient way.

This document wants to be the first step in a paradigm change in how the culture is understood in the European cities, looking to revert the harm that is being made in a social and identity level, and to create a culture that has a close connection with the social environment.

## Índice

Resumen .....	1
Resum.....	2
Abstract .....	3
Índice .....	4
Índice de imágenes .....	6
Índice de tablas .....	8
1.Introducción .....	9
1.1.Motivación .....	9
1.2.Objetivos .....	9
1.3.Metodología .....	10
2.La cultura y las ciudades: el cambio de paradigma del siglo XXI .....	11
2.1.Proyecto Europeo: Transformación de centros históricos urbanos en comunidades para el emprendimiento y cohesión sociocultural. ....	12
3.La cultura como eje del desarrollo sostenible .....	13
4.Análisis de propuestas urbanísticas culturales .....	14
4.1.Guía de buenas prácticas para el caso de estudio .....	19
4.1.1.Fábricas de Arte de Barcelona.....	20
4.1.2.Hallarna: conjunto de antiguas fábricas para la cultura y creatividad en la lucha contra el desempleo .....	22
4.1.3.BEEpart: una llamada para despertar los distritos durmientes .....	24
4.1.4.Kontupiste: cultura y sociedad digital para todos.....	26
4.1.5.Ziemeļblāzma: ECoC para impulsar la regeneración urbana .....	28
4.1.6.WUK Centro Creativo: una filosofía centrada en cultura y democracia de base .....	30
4.2.Directrices de buenas prácticas de la gestión de equipamientos culturales.....	32
5.Medición del impacto cultural.....	34
5.1.Como medir la cultura: ejemplo metodológico .....	35
5.2.Crítica al proceso de medición del impacto de la cultura.....	39
6.Propuesta de medición del impacto de un equipamiento cultural .....	40
6.1.Caso práctico: Fabra i Coats.....	41
6.1.1.La Fabra i Coats: descripción e historia .....	41
6.1.2.Fábrica de Creación y Centro de Arte Contemporáneo de Barcelona.....	43
6.1.3.Evaluación impacto social de la Fábrica de Creación de la Fabra i Coats .....	45
6.2.Resultados de la medición: Fabra i Coats .....	48
6.2.1.Relaciones de la Fabra i Coats .....	52
6.3.Reflexiones.....	58
7.Propuesta equipamiento cultural en el distrito de Sant Martí.....	59
7.1.El distrito de Sant Martí: historia y contexto .....	59
7.2.Historia cultural del distrito de Sant Martí.....	61

7.3.Situación actual del distrito de Sant Martí .....	61
7.3.1.Causas de los cambios urbanísticos de Sant Martí.....	64
7.4.Actualidad cultural de Sant Martí .....	65
7.5.Propuesta de equipamiento cultural: Situación y características.....	68
7.5.1.Provençals de Poblenou: eje vertebrador del distrito .....	70
8.Conclusiones .....	75
9.Bibliografía .....	77
10.Anexos.....	79

## Índice de imágenes

<b>Ilustración 1.</b> Esquema de la centralidad y escala urbana. Fuente: <a href="https://www.uwe.ac.uk/">https://www.uwe.ac.uk/</a> .....	15
<b>Ilustración 2.</b> Esquema de clasificación de los proyectos culturales Fuente: Elaboración propia .....	16
<b>Ilustración 3.</b> Fábrica de Creación Fabra i Coats. Fuente: <a href="https://www.wegow.com/es-es/">https://www.wegow.com/es-es/</a> .....	20
<b>Ilustración 4.</b> Localización del proyecto. Fuente: <a href="https://www.google.com/maps">https://www.google.com/maps</a> .....	20
<b>Ilustración 5.</b> Complejo de Fábricas Hallarna. Fuente: <a href="https://www.folkbladet.se/nyheter/">https://www.folkbladet.se/nyheter/</a> ...	22
<b>Ilustración 6.</b> Localización del proyecto. Fuente: <a href="https://www.google.com/maps">https://www.google.com/maps</a> .....	22
<b>Ilustración 7.</b> Proyecto BEEpart. Fuente: <a href="http://desktop.arcgis.com/es/arcmap/">http://desktop.arcgis.com/es/arcmap/</a> .....	24
<b>Ilustración 8.</b> Localización del proyecto. Fuente: <a href="https://www.google.com/maps">https://www.google.com/maps</a> .....	24
<b>Ilustración 9.</b> Centro comercial donde se lleva a cabo el proyecto de Kontupiste. Fuente: <a href="http://sedl.alnetis.fr/">http://sedl.alnetis.fr/</a> .....	26
<b>Ilustración 10.</b> Localización del proyecto. Fuente: <a href="https://www.google.com/maps">https://www.google.com/maps</a> .....	26
<b>Ilustración 11.</b> El palacio de Ziemeļblāzma, actual centro cultural multifuncional. Fuente: <a href="https://wikimapia.org">https://wikimapia.org</a> .....	28
<b>Ilustración 12.</b> Localización del proyecto. Fuente: <a href="https://www.google.com/maps">https://www.google.com/maps</a> .....	28
<b>Ilustración 13.</b> Edificio del WUK Centro Cultural. Fuente: <a href="https://www.1000things.at/">https://www.1000things.at/</a> .....	30
<b>Ilustración 14.</b> Localización del proyecto. Fuente: <a href="https://www.google.com/maps">https://www.google.com/maps</a> .....	30
<b>Ilustración 15.</b> Ejes principales para de evaluación cultural. Fuente: Salvador Carrasco-Arroyo, 2006 .....	38
<b>Ilustración 16.</b> Esquema complejo industrial Fabra i Coats. Fuente: <a href="https://ajuntament.barcelona.cat/es/">https://ajuntament.barcelona.cat/es/</a> .....	42
<b>Ilustración 17.</b> Fachada de la Fábrica de Creación Fabra i Coats. Fuente: <a href="https://ajuntament.barcelona.cat/es/">https://ajuntament.barcelona.cat/es/</a> .....	45
<b>Ilustración 18.</b> Resultados del análisis cultural en las categorías de ámbitos y procesos. Fuente: Elaboración propia .....	49
<b>Ilustración 19.</b> Resultados del análisis cultural en las categorías de organizadores y público. Fuente: Elaboración propia .....	50
<b>Ilustración 20.</b> Resultados del análisis cultural en las categorías de precio y origen. Fuente: Elaboración propia .....	50
<b>Ilustración 21.</b> Mapa de influencia de la Fábrica de Creación Fabra i Coats. Fuente: Elaboración Propia .....	52
<b>Ilustración 22.</b> Localización de las Fábricas de Creación de Barcelona. Datos:	

<a href="https://opendata-ajuntament.barcelona.cat/es/">https://opendata-ajuntament.barcelona.cat/es/</a> .....	53
<b>Ilustración 23.</b> Superficie de las Fábricas de Creación de Barcelona. Datos:	
<a href="https://opendata-ajuntament.barcelona.cat/es/">https://opendata-ajuntament.barcelona.cat/es/</a> .....	54
<b>Ilustración 24.</b> Número de actividades de difusión de las Fábricas de Creación de Barcelona. Datos: <a href="https://opendata-ajuntament.barcelona.cat/es/">https://opendata-ajuntament.barcelona.cat/es/</a> .....	
55	
<b>Ilustración 25.</b> Asistentes de actividades de difusión de las Fábricas de Creación de Barcelona. Datos: <a href="https://opendata-ajuntament.barcelona.cat/es/">https://opendata-ajuntament.barcelona.cat/es/</a> .....	
55	
<b>Ilustración 26.</b> Proyectos de creación en espacios en cesión de las Fábricas de Creación de Barcelona. Datos: <a href="https://opendata-ajuntament.barcelona.cat/es/">https://opendata-ajuntament.barcelona.cat/es/</a> .....	
56	
<b>Ilustración 27.</b> Proyectos de creación en espacios en residencia de las Fábricas de Creación de Barcelona. Datos: <a href="https://opendata-ajuntament.barcelona.cat/es/">https://opendata-ajuntament.barcelona.cat/es/</a> .....	
56	
<b>Ilustración 28.</b> Total de proyectos de creación en las Fábricas de Creación de Barcelona. Datos: <a href="https://opendata-ajuntament.barcelona.cat/es/">https://opendata-ajuntament.barcelona.cat/es/</a> .....	
57	
<b>Ilustración 29.</b> Mapa de la distribución de los distritos de Barcelona. Datos: <a href="https://w20.bcn.cat/cartobcn/">https://w20.bcn.cat/cartobcn/</a> .....	
59	
<b>Ilustración 30.</b> Mapa variación del precio de los pisos de alquiler. Fuente: <a href="http://incasol.gencat.cat/es/inici/">http://incasol.gencat.cat/es/inici/</a> .....	
64	
<b>Ilustración 31.</b> Equipamientos culturales del distrito de Sant Martí. Fuente:	
<a href="https://opendata-ajuntament.barcelona.cat/es/">https://opendata-ajuntament.barcelona.cat/es/</a> .....	65
<b>Ilustración 32.</b> Enclaves culturales Provençals de Poblenou. Fuente: Elaboración Propia .....	
70	
<b>Ilustración 33.</b> Azotea de la Escocesa. Fuente: <a href="https://barcelonasecreta.com/">https://barcelonasecreta.com/</a> .....	
71	
<b>Ilustración 34.</b> Instalaciones de Hangar. Fuente: Fotografía propia .....	
71	
<b>Ilustración 35.</b> Equipamientos culturales de Provençals de Poblenou. Fuente: Elaboración Propia .....	
74	



## Índice de tablas

<b>Tabla 1.</b> Clasificación de los proyectos culturales. Fuente: Elaboración propia a partir del documento “Culture for cities and regions” .....	18
<b>Tabla 2.</b> Resumen de características de las Fábricas de Creación. Fuente: Elaboración propia .....	21
<b>Tabla 3.</b> Resumen de características de Hallarna. Fuente: Elaboración propia .....	23
<b>Tabla 4.</b> Resumen de características del proyecto BEEpart. Fuente: Elaboración propia.....	25
<b>Tabla 5.</b> Resumen de características de Kontupiste. Fuente: Elaboración propia.....	27
<b>Tabla 6.</b> Resumen de características de Ziemeļblāzma. Fuente: Elaboración propia.....	29
<b>Tabla 7.</b> Resumen de características de WUK Centro Creativo. Fuente: Elaboración propia.....	31
<b>Tabla 8.</b> Categorización de la cultura según la UNESCO. Fuente: UNESCO.....	36
<b>Tabla 9.</b> Categorización de la cultura según la UE. Fuente: Unión Europea .....	36
<b>Tabla 10.</b> Intersección de las clasificaciones de la UNESCO y UE. Fuente: Salvador Carrasco-Arroyo .....	37
<b>Tabla 11.</b> Matriz de evaluación propuesta. Fuente: Elaboración propia .....	47
<b>Tabla 12.</b> Matriz de resultados para el caso de estudio de la Fabra i Coats (1/2). Fuente: Elaboración propia.....	48
<b>Tabla 13.</b> Matriz de resultados para el caso de estudio de la Fabra i Coats (2/2) Fuente: Elaboración propia.....	48
<b>Tabla 14.</b> RFD por barrios del distrito Sant Martí. Fuente: Ayuntamiento de Barcelona. Oficina Municipal de Datos .....	63
<b>Tabla 15.</b> Inmigrantes por cada 1.000 habitantes. Fuente: Ayuntamiento de Barcelona. Oficina Municipal de Datos.....	68

# 1. Introducción

## 1.1. Motivación

En la mayoría de los casos, cuando se habla de sostenibilidad se tienen en cuenta las principales ramas en que se divide tradicionalmente: medioambiente, sociedad y economía. Observando la influencia que está teniendo la cultura en el desarrollo humano a lo largo de los últimos 30 considero de vital importancia considerarla dentro de los ámbitos de estudio principales y no como un elemento paralelo.

Las ciudades del norte mundial han utilizado la cultura para mejorar su atractivo respecto inversores o visitantes y en muchos casos se ha hecho sin considerar a la población que habita estas ciudades, por lo que desde hace un tiempo se están experimentando consecuencias negativas a nivel socioeconómico por la gestión irresponsable de la cultura. Este paradigma ha de cambiar y se ha de situar al ciudadano en el centro de las decisiones, por lo que el planteamiento cultural y artístico ha de cambiar radicalmente, siendo más responsable socialmente, consciente de su entorno y respetuoso con el bagaje histórico que lo envuelve, abandonando a su vez la visión economicista que ha adoptado.

De esta forma la motivación de esta investigación es proponer mecanismos para evaluar y proponer otras formas de hacer cultura, donde se fomente la participación ciudadana, que sea más sostenible a nivel urbano tanto física como socialmente.

Este estudio quiere contribuir a cambiar los focos de la gestión cultural, promoviendo una visión local, buscando los impactos de pequeña escala. En definitiva, se busca dar herramientas útiles para profesionalizar algunas luchas vecinales, empoderar a la ciudadanía y equilibrar su poder de decisión en el sector cultural con las administraciones públicas y entidades privadas.

La decisión de orientar esta investigación hacia el ámbito cultural pasa por ser una persona activa dentro de la escena musical de Barcelona, siempre de los movimientos de base y “underground”, por lo que se generan inquietudes por la forma en que se está llevando este tipo de sectores. La intención es cruzar los ámbitos de la sostenibilidad social y cultural, así como elementos discursivos con otros más metodológicos o técnicos.

## 1.2. Objetivos

Los objetivos principales de este documento es proponer nuevas formas de llevar a cabo la gestión cultural de forma que favorezca la cohesión social dentro del entorno urbano. Lo cual se llevará a cabo de una forma tanto cualitativa, mediante el estudio de casos parecidos de éxito, y mediante el desarrollo de nuevas formas de medir el impacto de la cultura en la sociedad.

Para llevar a cabo estos objetivos principales se han determinado una serie de objetivos específicos a cumplir:

- Elaboración de un estado del arte sobre enfoques, métodos y buenas prácticas.
- Investigación de profundidad de la zona de estudio, tanto a nivel urbano como a nivel de tejido social.

- Desarrollo de material gráfico para entender la problemática de la zona. Atlas operativo con sistemas de información geográfica (SIG)
- Evaluar las políticas públicas locales que se están llevando a cabo en este aspecto
- Desarrollo de una propuesta que permita fortalecer redes de espacios culturales y de intercambio. A su vez defendiendo el patrimonio urbano y cultura de los barrios.

### 1.3. Metodología

Para llevar a cabo este proyecto se ha dividido el trabajo en tres partes claramente diferenciadas:

- Análisis de proyectos culturales que fomenten la cohesión social para establecer puntos en común y así construir directrices de buenas prácticas para gestión cultural de equipamientos.
- Estudio del estado del arte de la medición del impacto social de la cultura y propuesta de nueva metodología basada en la escala local y el impacto de los equipamientos.
- Propuesta de un equipamiento cultural en Sant Martí que ayude a reducir los problemas sociales del distrito. Se estudiará tanto la morfología del territorio como las características demográficas para establecer las mejores soluciones para el caso en concreto.

En esta investigación se buscará mezclar una orientación cualitativa con una cuantitativa, los datos permiten hacer un análisis más sólido de la realidad y se verán complementados por un marco teórico que permite contextualizar esta información y así extraer conclusiones más completas.

El análisis cualitativo se llevará a cabo juntando tanto documentos oficiales de administraciones públicas y entidades privadas, como artículos de investigación o libros que se hayan centrado en la temática pertinente.

Por lo que se refiere a la parte cuantitativa, los datos extraídos serán en su mayoría de bases de datos abiertas, información estadística de orden público y también, en menor medida, se generarán algunos datos, transformando una realidad en elementos numéricos que permitan cuantificarla, por tanto, evaluarla. Esta última parte de los datos tendrá un cierto carácter subjetivo por la escasa metodología existente para la medición de impacto social de equipamientos culturales.

Finalmente, en la sección de análisis del distrito de Sant Martí se llevaron a cabo encuentros con distintas entidades culturales de la zona como La Escocesa, el Niu o la Flor de Maig, así como también con vecinos individuales o asociaciones vecinales como la Taula Eix Pere IV. La metodología llevada a cabo no fue la de entrevista, sino mediante la introducción de los temas que se están tratando en esta investigación determinar la situación de la cultura por distintos agentes y así tener una visión más completa.

## 2. La cultura y las ciudades: el cambio de paradigma del siglo XXI

El papel de las ciudades a lo largo del siglo XX ha cambiado considerablemente en función del ambiente económico mundial. A principios de siglo las ciudades eran los grandes focos de la industria, la principal actividad económica del momento, hecho que generó un gran movimiento migratorio desde zonas rurales a las ciudades. A mediados de siglo se desarrolló el modelo fordista de producción en masa, pero que empezó a mostrar signos de desgaste alrededor de los años 70.

El modelo de consumo había cambiado, los ciudadanos de los países del norte mundial buscaban bienes de consumo más allá de las necesidades, impulsado principalmente por el crecimiento de las clases medias, el aumento de la libertad económica y la deslocalización industrial. (Schumacher, P. y Rogner, C., 2001.). Estas nuevas clases no se veían satisfechas el método de producción fordista, donde el interés por un consumo orientado a lo simbólico iba en aumento.

El hecho de que la industria abandone las principales urbes del norte global por otras zonas donde la mano de obra es más económica y hay una menor legislación laboral y ecológica, mientras que las sedes organizativas se mantengan en las ciudades tradicionales no solo genera un cambio de paradigma en la economía en dichas ciudades, sino que aumenta las desigualdades norte-sur, aumentando la presión sobre los países más desfavorecidos (Marrero Guillamón, I., 2003).

Bajo esta coyuntura las ciudades establecen un clima de competitividad por acoger los centros de decisión de esta producción descentralizada, de forma que se crea una red, donde los nodos son cada una de estas ciudades del “primer mundo” y en ellas es donde se lleva a cabo todas las interacciones de primera línea del planeta: estar dentro de esa red implica estar dentro del sistema de distribución de bienes y servicios, de toma de decisiones y, desde luego, en la “vanguardia” social y cultural. (Castells, M, 1997)

En esta situación es donde el arte y la cultura ha ido ganando protagonismo dentro del planeamiento de las ciudades, siendo el eje bajo el cual buscan mejorar la imagen y ser competitivas dentro de esta búsqueda por atraer inversiones. En ciudades como Barcelona, donde el sector turístico se ha potenciado espacialmente, y con un patrimonio arquitectónico muy variado y atractivo se ha utilizado la cultura como método para fortalecer la imagen internacional, mediante la organización de grandes eventos o la reconversión de antiguos complejos industriales en centros empresariales o artísticos.

En la actualidad se están empezando a ver las consecuencias que ha tenido este uso de la cultura desde una visión exclusivamente economicista, con la aparición del fenómeno de la gentrificación, que consiste en el desplazamiento de la población que habita un territorio por otra de mayor poder adquisitivo a causa de la revalorización del suelo. Esta revalorización ha tenido como estandarte, en muchos casos, a los artistas y la atracción que tienen las clases medias y medias-altas por los tipos de vida bohemios y las actividades artísticas. Muchos de los antiguos complejos industriales abandonados se convirtieron en residencias de artistas y demás creativos que buscaban espacios para llevar a cabo su trabajo de forma económica, hecho que aportaba a estos emplazamientos cierto carácter decadente pero atractivo que muchas administraciones locales han querido potenciar para aprovecharlo dentro de su competencia por la presencia en el mercado global.

En esta investigación se buscarán otras formas de gestionar la cultura, cercana con la población que la envuelve, consciente del bagaje histórico del territorio y buscando aportar beneficios sociales al medio, como una forma de contrarrestar la visión economicista, excluyente y elitista que ha adoptado dentro de este panorama de economía globalizada y neoliberalismo.

## 2.1. Proyecto Europeo: Transformación de centros históricos urbanos en comunidades para el emprendimiento y cohesión sociocultural.

Es un hecho que actualmente las ciudades se están enfrentado a una serie de nuevos retos, juntamente con nuevas oportunidades, lo que conlleva un entorno de cambio constante. Las ciudades necesitan entender que este carácter incierto del ambiente para poder tratar con estos retos y oportunidades, y tomar ventaja de la forma más eficiente, contribuyendo a una mejora en la calidad de vida.

El entorno urbano no debe ser considerado exclusivamente como una zona residencial, sino como un factor para el desarrollo social y cultural. La búsqueda de desarrollo sostenible, el balance de objetivos sociales, económicos y medioambientales recae en la administración de cada ciudad y por ello puede variar en cada territorio.

De esta forma surge un proyecto por parte del “Institute of Entrepreneurship Development” (iED), que propone una red de “Laboratorios culturales inteligentes” que pueden incluir una propuesta de diseño urbano integrado en aspectos a mejorar, rehabilitar y de desarrollo sostenible en espacios urbanos. Hay que hacer especial énfasis en las posibilidades de preservar, a través del contexto del desarrollo sostenible, del carácter tradicional y de las características sociales, históricas, ecológicas y morfológicas del entorno.

Este proyecto ha sido el punto de partida para el estudio que se encuentra más adelante, donde se llevará a cabo una investigación sobre las características de los centros culturales que tengan como finalidad una mejora de la cohesión social en su entorno, una propuesta de medición del impacto de dichos equipamientos y finalmente una propuesta de aplicación en el distrito de Sant Martí de la ciudad de Barcelona.

### 3. La cultura como eje del desarrollo sostenible

Desde el inicio del discurso del desarrollo sostenible se ha mantenido que han de haber tres ejes principales sobre los que ha de girar toda planificación, desarrollo económico, inclusión social y equilibrio medioambiental, pero con el avance del tiempo se ha observado que estos tres ejes no son suficientes para formular políticas de desarrollo sostenibles completas. De esta forma, en el año 2004, en el marco de la red de Ciudades y Gobiernos Locales Unidos (CGLU), se aprueba el programa de la Agenda 21, dónde se remarca la importancia de tener en cuenta la dimensión cultural, en especial en territorios donde el cambio y la interacción es tan intensa como en las zonas urbanas de los territorios, “las ciudades y los espacios locales son un marco privilegiado de la elaboración cultural en constante evolución y constituyen los ámbitos de la diversidad creativa, donde la perspectiva del encuentro de todo aquello que es diferente y distinto (procedencias, visiones, edades, géneros, etnias y clases sociales) hace posible el desarrollo humano integral. El diálogo entre identidad y diversidad, individuo y colectividad, se revela como la herramienta necesaria para garantizar tanto una ciudadanía cultural planetaria como la supervivencia de la diversidad lingüística y el desarrollo de las culturas”. (Manual Atalaya, Apoyo a la gestión Cultural).

En una etapa en la que el proceso de urbanización de la población está siendo protagonista, es el primer momento en la historia donde más de la mitad de la población vive en zonas urbanas, y con expectativas de seguir la misma tendencia, ya que se prevé que en 2025 el 70% de las personas vivan en ciudades (Fernández de Betoño, U., 2015), el planificar para conseguir tanto que se integren las diversas culturas, crear sentimiento de pertenencia y proteger de la especulación cultural es indispensable.

La directora general de la UNESCO, Irina Bokova, en la conferencia "El arte para el mañana" del pasado febrero de 2017 expuso que:

"La protección de la herencia no se trata de piedras y monumentos. En Mali, cuando la UNESCO ha edificado los mausoleos de Tombuctú, he visto el poder de la cultura para sanar, para unir a la gente y tuve la sensación de que estábamos dando identidades de nuevo a la gente"

"Invertir en la cultura no es caridad. No se pierde dinero. Se está invirtiendo en las personas, en las habilidades, en el futuro, así como en puestos de trabajo sostenibles".

Demostrando el gran valor positivo que una buena gestión cultural en el desarrollo sostenible de los pueblos, si se trabaja con el ciudadano en el centro del proceso. Para que este trabajo sea eficiente es necesario establecer guías y parámetros de medición que permitan analizar los impactos reales que está teniendo la cultura, ya que no se ha de caer en un argumento vacío donde se estipula que la cultura es positiva per sé, sino que se ha de saber a dónde llega y a que colectivos influye.

Así pues, como cualquier otro ámbito donde se busque evaluar y mejorar las vías de actuación es necesario tanto establecer una guía de buenas prácticas, como un sistema de medición mediante indicadores que permita evaluar las actuaciones presentes y futuras para tomar las decisiones adecuadas. Cabe remarcar que en ambas fases las fronteras se establecerán en proyectos concretos más que a nivel de políticas regionales o municipales, a pesar de que algunos aspectos de éstas pueden ser tomadas en cuenta a la hora de elaborar el manual de buenas prácticas

## 4. Análisis de propuestas urbanísticas culturales

En esta primera fase, se realizará una guía de buenas prácticas de proyectos urbanos culturales, referentes a aquellos que fomenten la cohesión social e integración, pero teniendo en cuentas otras disciplinas de estos proyectos como la económica. La selección de los proyectos que cumplan con dichas características se realizará atendiendo al documento de la comisión europea “Culture for Cities and Regions”, iniciativa fundada por programa “Creative Europe”, donde se recogen 71 propuestas culturales a lo largo de Europa que han atendido necesidades en cada una de las zonas donde se implementaron y por tanto son de naturalezas muy diversas. El principal parámetro que se ha tenido en cuenta de los proyectos culturales seleccionados es la capacidad que han tenido de beneficiar o perjudicar el tejido social del territorio, si han considerado el entorno de trabajo y si los beneficios han trascendido el beneficio económico o el aumento del atractivo turístico del territorio después de la implementación de este.

Para llegar a los proyectos que cumplen con los objetivos propuestos se tendrá que hacer una clasificación basada en las características principales de cada uno, y así crear agrupaciones de proyectos parecidos, teniendo una visión holística dentro de cada tipología para poder hacer unas directrices de buenas prácticas más completas.

En el documento de “Culture for Cities and Regions” se plantean tres categorías principales:

- Cultura e industrias creativas para desarrollo de economías locales y regeneración urbana.
- Herencia cultural como motor para crecimiento económico e inclusión social.
- Cultura para favorecer la inclusión e innovación social y el diálogo intercultural.

También se especifica en el documento que las categorías no son excluyentes, cada proyecto puede ser beneficioso para varios objetivos a la vez, además de que en la propia clasificación se puede observar que existen objetivos comunes en cada grupo, como la inclusión social.

Como lo que se busca en esta investigación es llevar a cabo una guía de buenas prácticas enfocada en el fortalecimiento del tejido social y sentimiento de pertenencia a través de la cultura en ciudades. Los proyectos que tengan la dimensión principal en el desarrollo económico e impulso empresarial no serán considerados dentro de este estudio, de la misma forma que los proyectos que se desarrollen en un ámbito rural, ya que se alejan de los principales objetivos propuestos.

De los 71 proyectos del documento se ha observado que 30 de ellos cumplen con los puntos mencionados. Para afinar que proyectos son útiles para la mejora de la cohesión social en ciudades con una industria cultural desarrollada a través de la cultura se ha llevado a cabo una clasificación de todos los proyectos basado en cinco criterios principales. Estos criterios han sido seleccionados con la función de poder esquematizar los ejes principales de los proyectos y tener un fácil acceso a sus ventajas y limitaciones.

- Escala: esta clasificación consiste en el alcance del proyecto, cuál es el área de actuación de la propuesta. De más concreto a más general: distrito, ciudad, región.



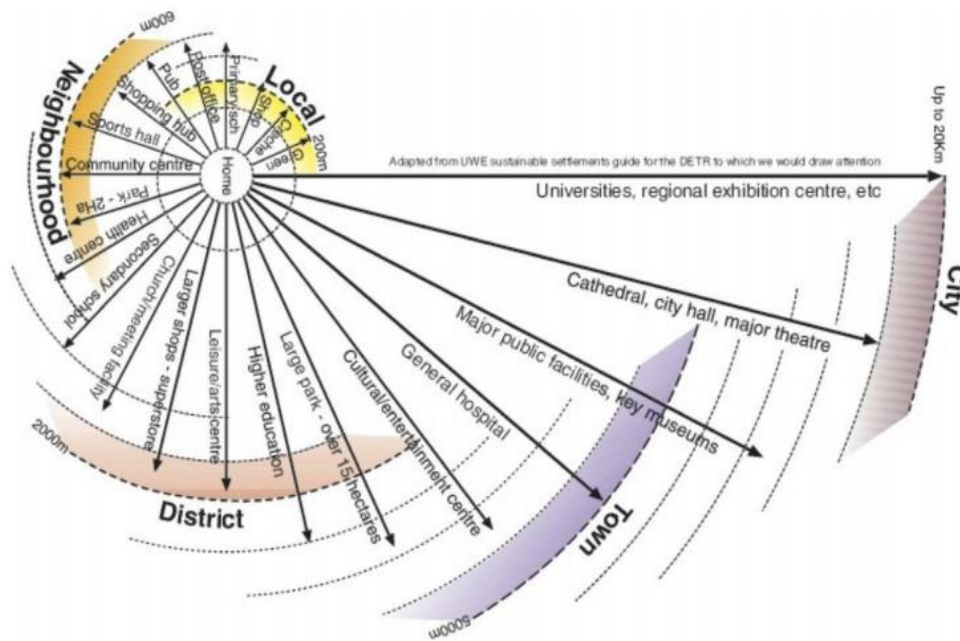


Ilustración 1. Esquema de la centralidad y escala urbana (Fuente: UWE Bristol)

- **Tipología:** en este apartado se definirá que tipo de proyecto es el llevado a cabo, siguiendo la siguiente subdivisión.
  - *Políticas:* Se puede definir la política cultural como el conjunto estructurado de acciones y prácticas sociales de los organismos públicos y de otros agentes sociales y culturales. (Lluís Bonet, 2004). Suelen ser a largo plazo y son directrices generales.
  - *Plan:* consiste en actuaciones también a largo plazo, pero son más concretos que las políticas y las áreas de actuación suelen ser más específicas.
  - *Equipamiento:* Son un conjunto de edificios que disponen de los medios técnicos y de los instrumentos necesarios para ofrecer al ciudadano una serie de servicios o actividades culturales.
  - *Acción:* Intervención cultural concreta, no perdurable en el tiempo, suelen ser actividades que involucran artistas, profesionales y vecinos.
- **Objetivo:** En este apartado se determinará qué tipo de problemáticas o áreas de trabajo quiere solucionar el proyecto, utilizando la cultura como eje principal. Las áreas pueden ser tanto sociales, culturales como económicas y un mismo proyecto puede trabajar varias a la vez, al tratarse en su mayoría de proyectos transversales, que buscan una sostenibilidad global.
  - *Regeneración urbana.*
  - *Empleo.*
  - *Cohesión social.*
  - *Desarrollo económico.*



- *Difusión cultural.*
- *Educación.*
- **Participación ciudadana:** Lo que se busca explicar en esta sección es la presencia que ha tenido la ciudadanía dentro de la toma de decisiones del proyecto, tanto en su diseño como en la evolución que puede haber sufrido, que tengan un papel protagonista en la organización y no solo como consumidor o asistente. La clasificación es binaria.

Finalmente hay un apartado de descripción donde se mencionará brevemente las características del proyecto, para conocer qué tipo de manifestación, herencia o actividad cultural se lleva a cabo para cumplir los objetivos propuestos.

La tabla con los resultados de esta clasificación se encuentra el apartado de Anexos.

Una vez se ha llevado a cabo la descripción de los proyectos mediante la clasificación propuesta será necesario establecer agrupaciones de proyectos para poder establecer las directrices que ha de seguir un proyecto cultural en función de las características del entorno, los objetivos propuestos y el tipo de intervención.

De esta forma se propone el siguiente esquema de clasificación:

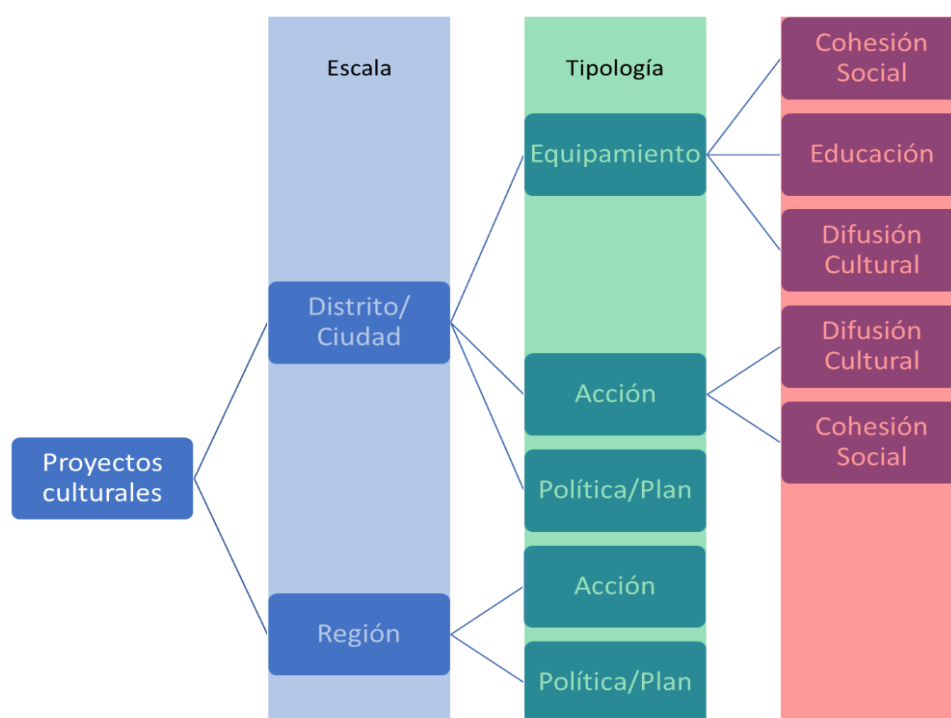


Ilustración 2. Esquema de clasificación de los proyectos culturales

La jerarquización se ha realizado con la finalidad de que si se está llevando a cabo un análisis en un territorio permita encontrar con rapidez los proyectos del documento que tengan relaciones claras con el que se está estudiando.

Por ello la escala es el primer criterio de agrupación, los proyectos que tienen su zona de influencia en ciudades y distritos tienen características distintas a las que buscan un impacto en territorios más amplios como las regiones, se enfocan en entornos concretos, con unas características demográficas menos variables.

Posteriormente se ha considerado que la tipología del proyecto permite hacer un filtro efectivo de agrupación. La gestión de equipamientos y el impacto que tienen tiene una componente material de la edificación que no se encuentra presente en las acciones, planes o políticas, la administración del patrimonio arquitectónico y la influencia urbanística son indispensables a la hora de la evaluación del proyecto, de la misma forma que se trata de una forma de gestión cultural mucho más detallada que los planes o políticas que son más generales y que poseen dimensiones inmateriales también.

Finalmente, en el apartado de los objetivos del proyecto la clasificación es más difusa a causa de la transversalidad de los proyectos y la influencia en diversos sectores. Muy pocos proyectos solo tienen un área de influencia, así que para la clasificación se ha determinado las áreas de trabajo que eran más comunes según la tipología de proyecto y se han agrupado según las que permitían encontrar más diferencias, por ejemplo, en el caso de los equipamientos de escala de distrito/ciudad es común en prácticamente todos el objetivo de la regeneración urbana al tratarse de edificaciones, por lo que este objetivo no sería diferenciador entre los proyectos, así que esta agrupación se dividió en función de los objetivos concretos que permitían diferenciar los proyectos, que son la cohesión social, educación y difusión cultural.

Con los proyectos agrupados según estos parámetros y las descripciones de cada uno que se encuentran en la tabla es sencillo establecer relaciones que permitan establecer guías metodológicas de gestión que se adecuen a cada caso concreto.

Así pues, se han podido crear las siguientes agrupaciones de los proyectos:

1.Distrito/Ciudad 2.Equipamiento 3.Cohesión social	1.Distrito/Ciudad 2.Equipamiento 3.Educación	1.Distrito/Ciudad 2.Equipamiento 3.Dif. Cultural	1.Distrito/Ciudad 2.Equipamiento 3.Dif. Cultural	1.Distrito/Ciudad 2.Equipamiento 3.Cohesión social	1. Distrito/Ciudad 2. Plan/Política	1. Región 2. Acción	1. Región 2.Plan/ Política
<b>Fábricas de Arte de Barcelona</b>	Ópera Nacional de Rumanía	Ciudad de los museos	Galería de arte urbano	Varsovia en flores	Distrito Temple Bar	Museo cerca de casa	Estrategia cohesión social Łódzkie
<b>Conjunto de fábricas de Hallarna</b>	Museo Red Star Line	Corner Teateret	Cultura Puerta a puerta	Museos Vivos	Consortio de la ciudad Monumental		Apropa Cultura
<b>BEEpart</b>		Revitalización urbana Zilina			Renovación urbana de Nantes		Método viaje en el tiempo
<b>Kontupiste: democratización cultural</b>		Matadero Madrid			UiTPAS		
<b>Ziemeļblāzma: equipamiento para artistas y vecinos</b>		Banco de materiales de Oporto			Cultura para atacar los problemas sociales		
<b>WUK Centro Creativo</b>					Lerry-Londonderry		
					Cultura para el futuro		
					Centro cultural de Tabor		
					Estrategia metropolitana para el acceso a la cultura		

Tabla 1. Clasificación de los proyectos culturales (Fuente: Culture for cities and regions)

#### 4.1. Guía de buenas prácticas para el caso de estudio

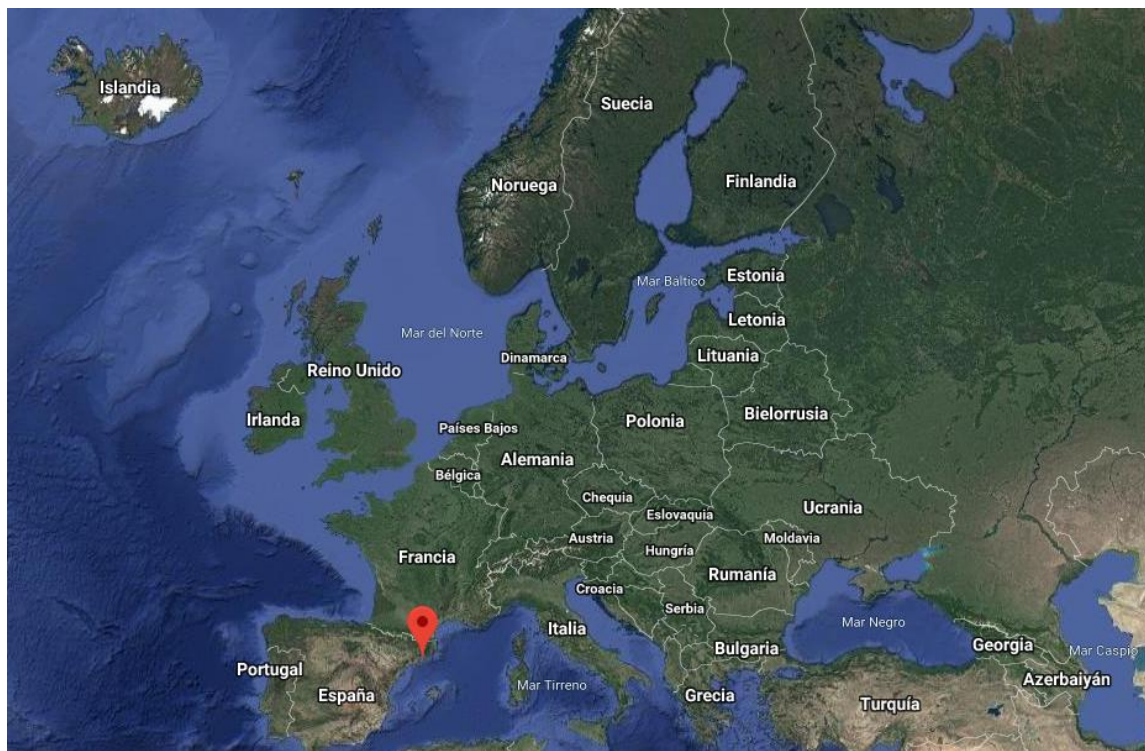
Una vez llevada a cabo la agrupación de los proyectos, se necesita estudiar más en profundidad cada una de las propuestas según el parecido con la propuesta que se desea llevar a cabo. Como se ha mencionado anteriormente, el proyecto que se busca analizar se sitúa en el distrito de Sant Martí y se basa en la gestión de un equipamiento concreto para que tenga los mayores beneficios sociales posibles.

Para establecer que características ha de tener este proyecto se analizarán en profundidad los 6 proyectos que se encuentran en la misma escala, tipología y objetivo, por lo que serán las propuestas de equipamiento de alcance de distritos o ciudad y con la finalidad de fomentar la cohesión social.

#### 4.1.1. Fábricas de Arte de Barcelona



*Ilustración 3. Fábrica de Creación Fabra i Coats (Fuente: Wegow)*



*Ilustración 4. Localización del proyecto (Fuente: Google Maps)*

Fábricas de Arte de Barcelona	
<b>Localización</b>	Barcelona, España
<b>Contexto</b>	<p>Barcelona se ha convertido en una de las ciudades punteras en cuanto a lo que se refiere a la regeneración urbana. Muchos de estos procesos han tenido la cultura como eje central de la transformación. Gran parte del patrimonio industrial de la ciudad ha sido rehabilitado con la finalidad de acoger equipamientos de ciudad culturales y de conocimiento.</p> <p>Se ha orientado la ciudad hacia la economía del conocimiento y mediante la planificación estratégica, muchas de las zonas de Barcelona son capaces de acoger propuestas punteras de este sector.</p>
<b>Descripción</b>	<p>Proyecto de rehabilitación del patrimonio industrial de la ciudad para apoyar las nuevas formas de economía del conocimiento. Se priorizó el hecho de mantener la individualidad de cada proyecto de forma que se puedan afinar las medidas y aumentar las posibilidades de éxito para cada iniciativa. Es un proyecto público-privado, donde los edificios son de propiedad pública.</p> <p>Son 9 centros distribuidos en distintos distritos de toda la ciudad, siendo la sede central la Fabra i Coats.</p> <p>El objetivo principal es aportar una plataforma transversal de relación cultural tanto entre profesionales como entre vecinos.</p>
<b>Retos</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Revaloración cultural del patrimonio industrial.</li> <li>• Conversión la actitud de la ciudad a una orientada a la industria creativa y el conocimiento.</li> <li>• Fomentar colaboración entre artistas, profesionales creativos y el público.</li> <li>• Descentralización y facilitar el acceso a la cultura.</li> <li>• Dotar a los profesionales de espacios donde ejercer su profesión.</li> </ul>
<b>Presupuesto</b>	Se desconocen los presupuestos concretos, pero se sabe la distribución. 70% proviene de la administración municipal, 10% de la Comunidad autónoma, 10% de fondos privados, 5% de fondos estatales y 5% de fondos europeos.
<b>Impacto</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Aumento de la participación de la ciudadanía en los eventos culturales.</li> <li>• Aumento del sentimiento de pertenencia y arraigo al territorio.</li> <li>• Implementación de herramientas para medir el impacto.</li> <li>• Gran ocupación de los servicios que ofrece a los creadores y artistas, por lo que se puede considerar que era un servicio necesario y está cubriendo estas carencias.</li> </ul>
<b>Transferencia del modelo</b>	Los principales aspectos que se han de tener en cuenta son el conocimiento en profundidad de las necesidades de las zonas donde se vaya a implementar en cada uno de estos espacios y la búsqueda de la convivencia entre el sector artístico y cultural y los vecinos y población, de forma que los beneficios de los equipamientos sean transversales.

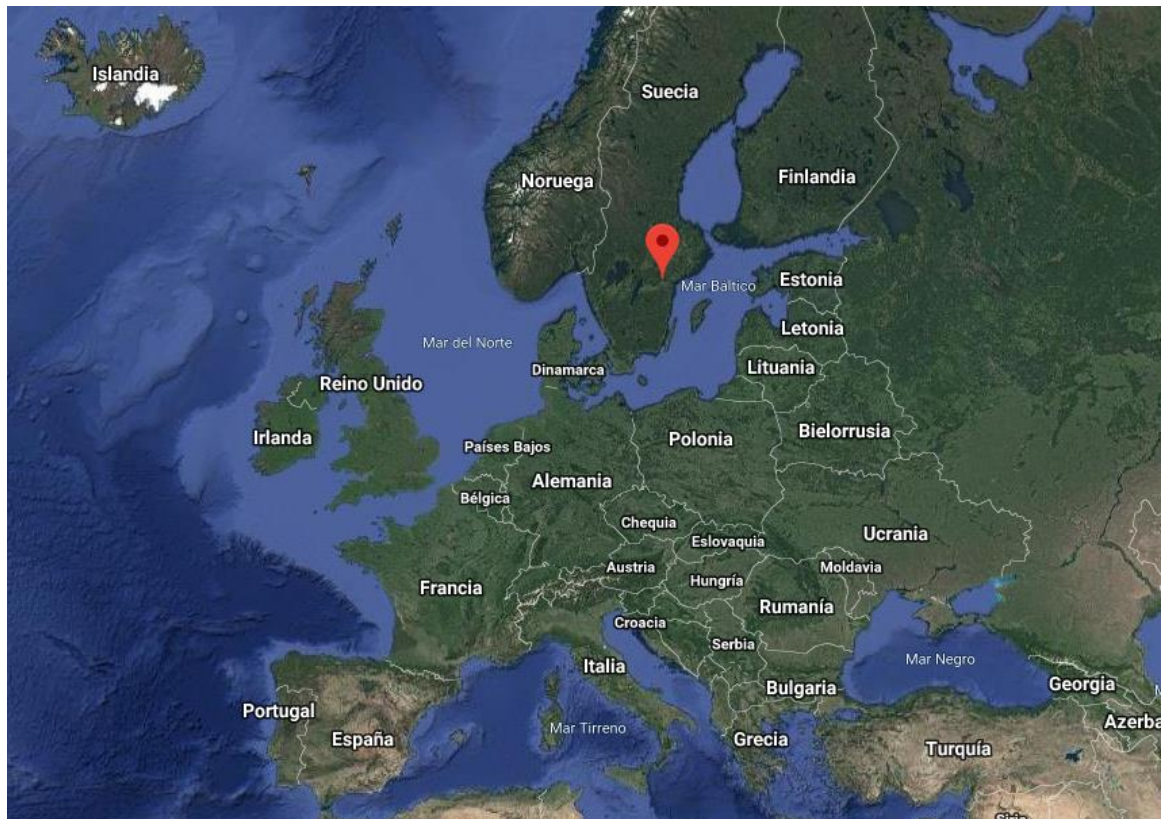
*Tabla 2. Resumen de características de las Fábricas de Creación*



4.1.2. Hallarna: conjunto de antiguas fábricas para la cultura y creatividad en la lucha contra el desempleo



*Ilustración 5. Complejo de Fábricas Hallarna (Fuente: Folkbladet)*



*Ilustración 6. Localización del proyecto (Fuente: Google Maps)*

<b>Hallarna: conjunto de antiguas fábricas para la cultura y creatividad en la lucha contra el desempleo</b>	
<b>Localización</b>	Norrköping, Suecia
<b>Contexto</b>	<p>Norrköping siempre se había caracterizado por ser una ciudad con un importante carácter industrial, con gran parte de su población trabajando en el sector textil. Durante el siglo XX muchas de estas industrias cerraron, dejando gran parte de la población sin trabajo y con numerosas fábricas abandonadas.</p> <p>A partir de 2002 la ciudad buscó cambiar la orientación de la economía hacia una que se basase en la cultura y en el conocimiento aprovechando el patrimonio cultural que posee. Se ha buscado que las iniciativas fuesen transversales y que los movimientos de base tuviesen presencia en el desarrollo cultural y económico.</p>
<b>Descripción</b>	<p>Företagsateljéerna, una antigua fábrica textil, se encuentra situada en el eje cultural de Norrköping, Hallarna, y alberga una gran variedad de proyectos y empresas culturales.</p> <p>En conjunto con esta edificación, una serie de asociaciones amateurs y vecinales han servido para instaurar la cultura como eje principal del barrio de Hallarna en la modificación de modelo de ciudad que se planeó.</p> <p>Es una incubadora para aportar servicios públicos, que consta de espacios de trabajo con equipamientos y tecnologías comunes donde se puedan desarrollar los nuevos modelos laborales.</p> <p>Se identificó que era necesario fortalecer el tejido cultural mediante oportunidades de trabajo con tal de que los habitantes pudiesen prosperar y no tener que irse de la ciudad en busca de oportunidades.</p>
<b>Retos</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Falta de espacios para desarrollar actividades creativas en el entorno industrial de Norrköping.</li> <li>• Falta de equipamientos asequibles para la ciudadanía.</li> <li>• Preservación del patrimonio industrial que se veía en peligro.</li> </ul>
<b>Presupuesto</b>	La remodelación del edificio costó 260.000€ y fue financiado por el ayuntamiento. Parte de los ingresos que se obtienen por la cesión de los espacios son dirigidos al mantenimiento del centro.
<b>Impacto</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• En 2013 se llevaron a cabo 300 eventos y cada semana se encuentran 500 personas trabajando, creando.</li> <li>• La ocupación del centro Företagsateljéerna es del 100% y es altamente demandado por lo que este tipo de equipamientos son necesarios para el desarrollo de la zona.</li> </ul>
<b>Transferencia del modelo</b>	<p>Gestiones positivas:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Las instalaciones se adecuaron a las necesidades demandadas.</li> <li>• El ayuntamiento cedió la gestión del centro a la asociación del distrito, lo que permitió que las modificaciones llevadas a cabo se adaptasen de forma orgánica al entorno de trabajo.</li> </ul> <p>Dificultades:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Dificultad de mantener precios de alquiler de espacios bajos.</li> <li>• Es necesario tomar medidas de lucha contra la gentrificación del distrito para no dañar la identidad local.</li> </ul>

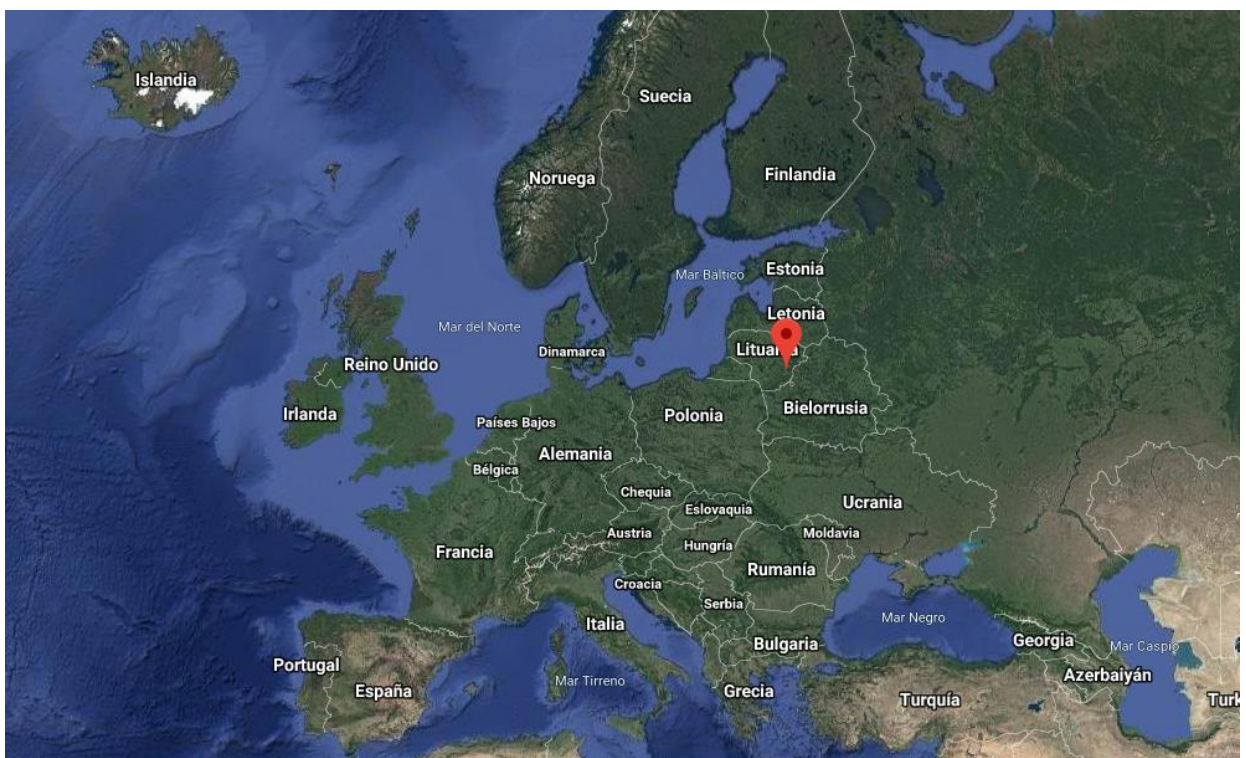
Tabla 3. Resumen de características de Hallarna



#### 4.1.3. BEEpart: una llamada para despertar los distritos durmientes



*Ilustración 7. Proyecto BEEpart (Fuente: Archmap)*



*Ilustración 8. Localización del proyecto (Fuente: Google Maps)*

<b>BEEpart: una llamada para despertar los distritos durmientes</b>	
<b>Localización</b>	Vilnius, Lituania
<b>Contexto</b>	<p>El distrito de Pilaitė es una zona que se origina del proyecto de minidistritos planteada por la Unión Soviética. Con la caída de la URSS este proyecto se congeló y se convirtió en una zona mal conectada y aislada.</p> <p>Mucha de la actividad cultural se concentra en el centro de las ciudades post soviéticas, provocando aislamiento social, empobrecimiento de la zona y poca actividad cultural, siendo los principales afectados las personas mayores y los jóvenes.</p>
<b>Descripción</b>	<p>Para luchar contra estos problemas sociales se propone BEEpart, un equipamiento situado en el distrito de Pilaitė. Se trata de una casa comunal con la voluntad de llevar a cabo actividades de innovación social que ayude a fomentar la cohesión y revitalización de la zona.</p> <p>Entre los objetivos de la propuesta se busca mejorar el diálogo vecinal, fomentar la participación, creatividad e innovación de las relaciones locales.</p> <p>El equipamiento fue construido para adaptarse al entorno y ser autosuficiente. Las actividades que se llevan a cabo van desde actividades creativas para niños y jóvenes, formaciones para padres, organización de actividades lúdicas comunales. Se busca una implicación activa por parte de los vecinos.</p> <p>También se busca acercar la cultura de vanguardia a la zona organizando actividades colaborativas donde participan vecinos, artistas invitados (nacionales o internacionales), escuelas de arte, ciudadanos de otras zonas de la ciudad, entre otros.</p>
<b>Retos</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Luchas contra un entorno adverso para el desarrollo social y cultural.</li> <li>• Falta de infraestructura.</li> <li>• Educación cultural para las generaciones jóvenes.</li> </ul>
<b>Presupuesto</b>	<p>El financiamiento del proyecto fue principalmente de carácter privado y contando con patrocinadores.</p> <p>Los fondos privados para llevar a cabo el proyecto fueron de 46.400€, mientras que el ministerio de cultura de Lituania aportó 5,800€ al proyecto.</p> <p>También es importante remarcar la importancia de los voluntarios que ayudaron a llevar a cabo al proyecto, incluyendo los arquitectos.</p>
<b>Impacto</b>	<p>El impacto del equipamiento ha sido dentro de la escala de trabajo, ha ayudado a cambiar la imagen del distrito, siendo más atractivo para sus habitantes y mejorando el sentimiento de pertenencia. También se ha conseguido educar en cultura a la población.</p> <p>Cada semana se llevan a cabo unos 60 eventos y entre 12-15 talleres educativos.</p>
<b>Transferencia del modelo</b>	El principal aspecto que se ha de tener en cuenta cuando se lleva un proyecto de estas características es la financiación y el tener los agentes culturales adecuados.

*Tabla 4. Resumen de características del proyecto BEEpart*



#### 4.1.4. Kontupiste: cultura y sociedad digital para todos



Ilustración 9. Centro comercial donde se lleva a cabo el proyecto de Kontupiste (Fuente: ELDW Initiatives – Alnetis)

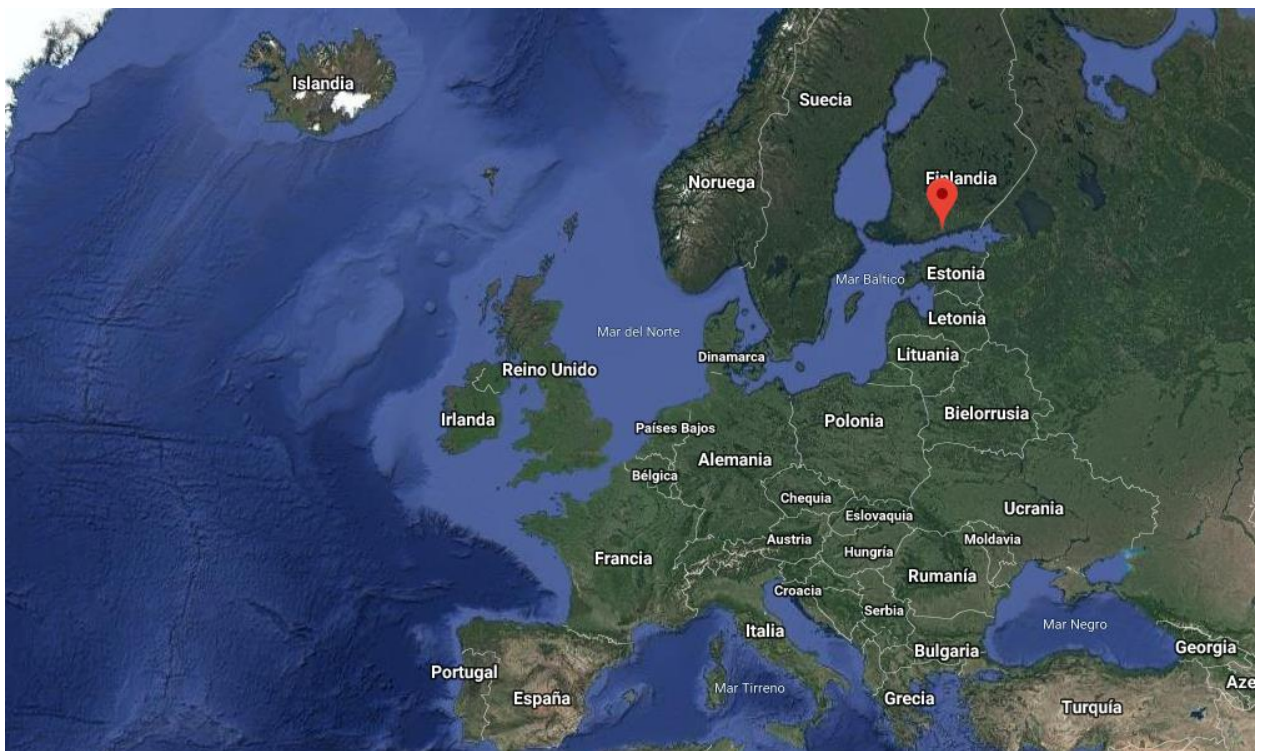


Ilustración 10. Localización del proyecto (Fuente: Google Maps)

<b>Kontupiste: cultura y sociedad digital para todos</b>	
<b>Localización</b>	Helsinki, Finlandia
<b>Contexto</b>	<p>En el plan de desarrollo expuesto por el Ayuntamiento de Helsinki de 2013 a 2016 se hace hincapié en el bienestar de los residentes, atractivo de la ciudad, desarrollo urbano y un equilibrio entre el eje económico y una buena gestión social. En todos estos objetivos la cultura tiene un papel fundamental.</p> <p>En dicho modelo se busca la descentralización cultural por lo que se incentiva la cooperación entre instituciones culturales y regiones periféricas urbanas.</p> <p>Bajo este contexto, se ha determinado hacer un proyecto en el barrio de Kontula, que tiene una mala reputación y se busca mejorar la calidad de vida e incentivar el sentimiento de pertenencia mediante la participación social y la reducción de la brecha tecnológica y cultural.</p>
<b>Descripción</b>	<p>Kontupiste es un equipamiento cultural con servicios tecnológicos e informáticos al acceso de los vecinos. El objetivo principal es que estos residentes tengan experiencias tecnológicas y culturales sin importar la clase social, nivel educativo, animarlos a participar en las actividades ciudadanas y a reducir la brecha tecnológica.</p> <p>Se encuentra localizado dentro de un centro comercial, donde los usuarios pueden acceder a todo tipo de servicios informáticos, herramientas “open-source” y atención personalizada en un entorno amigable. Además, se organizan exposiciones de arte y otras expresiones culturales con la finalidad de acercar la cultura y ayudar también a su difusión en zonas menos convencionales.</p>
<b>Retos</b>	<p>Los retos principales son atacar los siguientes problemas:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Disparidad entre el centro de Helsinki y los suburbios.</li> <li>• Brecha tecnológica provocada por la edad.</li> <li>• Desigualdades económicas y de acceso cultural.</li> <li>• Altos niveles de desempleo.</li> </ul>
<b>Presupuesto</b>	El presupuesto anual que proviene del departamento de tecnología de la ciudad es de 60.000€. Otros 20.000€ son recaudados anualmente mediante la celebración de eventos y proyectos.
<b>Impacto</b>	<p>Kontupiste ha permitido mejorar el acceso a la cultura y la tecnología de los vecinos, así como ha creado lazos sociales más fuertes en el barrio y un cambio de imagen de éste.</p> <p>Por otra parte, ha ayudado a crear nuevos modelos de trabajo, ya que muchas de las personas involucradas en el proyecto luego han sido empleadas en ámbitos parecidos.</p>
<b>Transferencia del modelo</b>	<p>Es un modelo fácilmente aplicable en zonas donde se puedan encontrar problemáticas similares.</p> <p>Los principales puntos positivos del proyecto fueron centrarse en una problemática de la actualidad que es la tecnología y la información y el uso de la participación ciudadana para mejorar el sentimiento de pertenencia con la zona.</p>

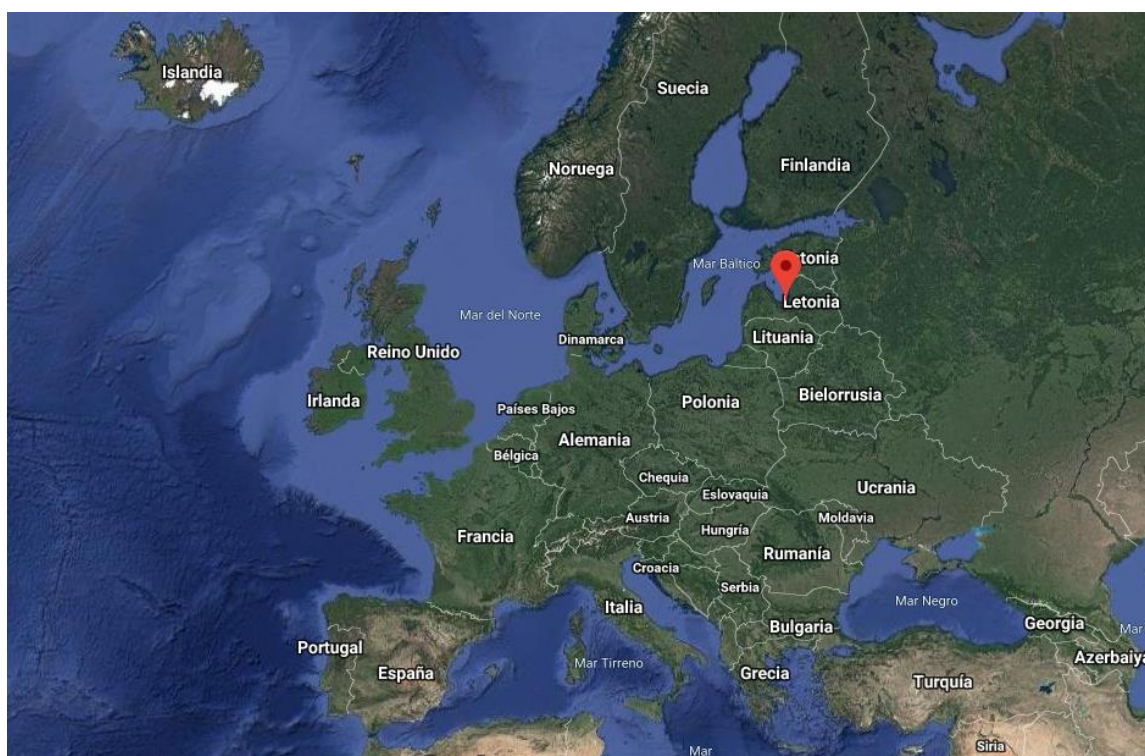
*Tabla 5. Resumen de características de Kontupiste*



#### 4.1.5. Ziemeļblāzma: ECoC para impulsar la regeneración urbana



*Ilustración 11. El palacio de Ziemeļblāzma, actual centro cultural multifuncional (Fuente: Wikimapia)*



*Ilustración 12. Localización del proyecto (Fuente: Google Maps)*

<b>Ziemeļblāzma: ECoC para impulsar la regeneración urbana</b>	
<b>Localización</b>	Riga, Letonia
<b>Contexto</b>	<p>Riga fue capital de la cultura europea en 2014 con las principales bazas de su patrimonio histórico, arquitectónico y urbano, y con estas herramientas se ha buscado crear un ambiente cultural inclusivo dentro de la ciudad para mejorar aspectos sociales y económicos.</p> <p>Los barrios creativos se han planteado como una forma de transformar la ciudad de una forma positiva e incentivar la inclusión social. Abogando por la integración de infraestructuras sociales dentro del desarrollo urbano.</p>
<b>Descripción</b>	<p>Ziemeļblāzma es buen ejemplo de lo explicado anteriormente, era un edificio que se encontraba en condiciones de abandono prácticamente, una zona descuidada. Cuando este edificio propiedad del estado pasó a manos del Ayuntamiento y en 2013 se inauguró como equipamiento cultural.</p> <p>El centro tiene un carácter multifuncional, acogiendo expresiones artísticas, siendo incubadora de proyectos, mejorando el atractivo de la zona y también como espacio histórico. El objetivo del equipamiento es tanto participar en la regeneración urbana de la zona, como proteger la herencia histórica del lugar, involucrando la ciudadanía en estos procesos. Es contenedor de numerosos proyectos culturales amateurs y profesionales y sirve como espacio de expresión para los vecinos.</p> <p>Se busca también que los eventos sean accesibles a los ciudadanos y que puedan participar activamente de la cultura, por lo que 70% de los eventos son gratuitos, y el otro 30% tiene precios muy económicos, además de haber descuentos para numerosos colectivos.</p> <p>La gestión del centro es inclusiva y ayuda a fomentar la participación, sentimiento de pertenencia y el desarrollo del público.</p> <p>Se busca obtener información de los asistentes mediante cuestionarios de forma de tener un feedback continuo de la opinión del público.</p>
<b>Retos</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Utilizar la cultura como método de regeneración urbana.</li> <li>• Que los vecinos formasen parte del proyecto.</li> <li>• Combinación de proyectos profesionales y aficionados.</li> </ul>
<b>Presupuesto</b>	La financiación tanto de la remodelación como uso del edificio corresponde en su totalidad del Ayuntamiento. El costo de la rehabilitación fue de 13 millones de euros.
<b>Impacto</b>	Al haberse empezado la actividad en 2014 y el informe es de 2015 hay poca información disponible más allá de la cantidad de asistentes al total de actividades llevadas a cabo durante este período, que es de 71.000 visitantes.
<b>Transferencia de modelo</b>	Los aspectos que resaltar de este modelo son la gestión inclusiva del proyecto, para que los vecinos formen parte de este y la gran influencia que puede tener el edificio en la regeneración urbana de una zona abandonada.

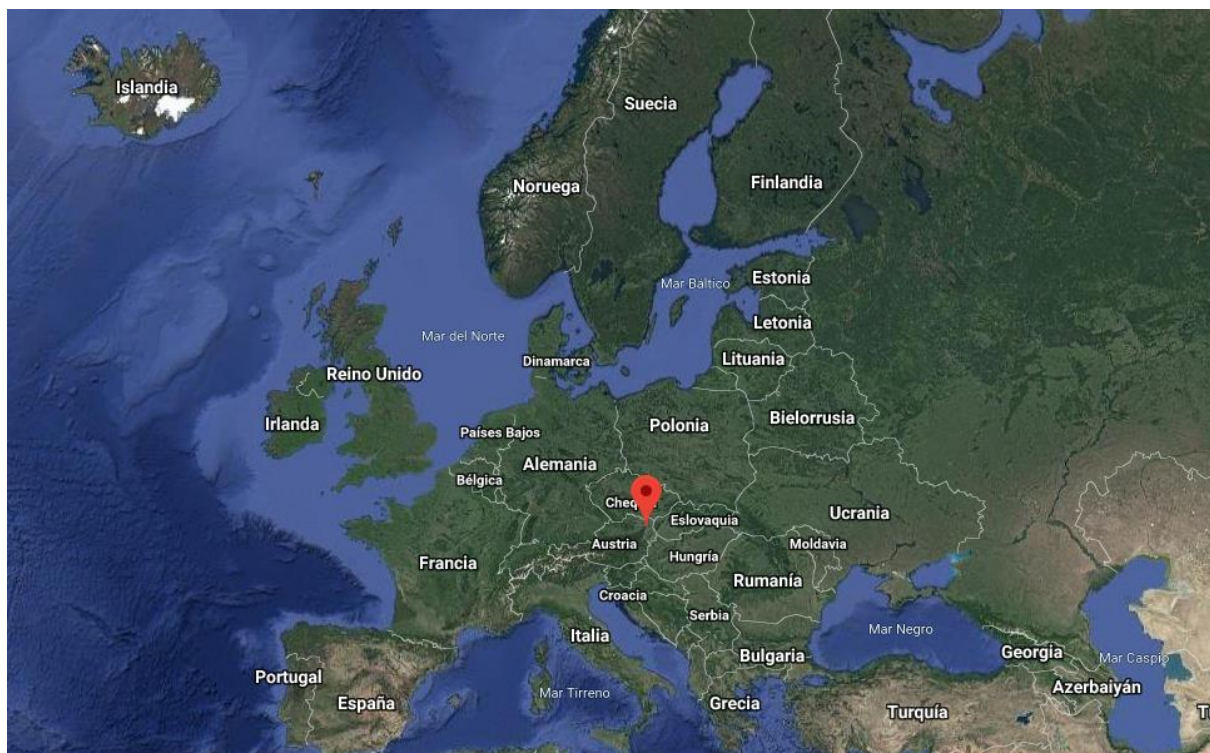
*Tabla 6. Resumen de características de Ziemeļblāzma*



#### 4.1.6. WUK Centro Creativo: una filosofía centrada en cultura y democracia de base



*Ilustración 13. Edificio del WUK Centro Cultural (Fuente: 1000Things)*



*Ilustración 14. Localización del proyecto (Fuente: Google Maps)*

WUK Centro Creativo	
<b>Localización</b>	Viena, Austria
<b>Contexto</b>	Viena es la capital y la ciudad más grande de Austria, conteniendo una importante herencia cultural, principalmente basada en la música, e histórica. En los últimos años se ha caracterizado por ser socialmente innovadora y puntera en temas de participación ciudadana. En los planes de desarrollo urbano de Viena, el arte y la cultura son pilares básicos con el principal objetivo de seguir trabajando para mejorar la inclusión social.
<b>Descripción</b>	<p>Centro cultural situado en una antigua fábrica de trenes, además de ser un emplazamiento donde representar actividades culturales es un espacio para apoyar a los ciudadanos interesados en arte, política y para la interacción social.</p> <p>Desde el inicio de su actividad el WUK ha tenido una importante presencia de movimientos de base, siendo estos los que evitaron la demolición del edificio en 1980 y consiguieron transformarlo en lo que es actualmente.</p> <p>La característica principal del espacio es el autogobierno y la autonomía, además de agrupar producción y presentación de expresiones críticas e innovadoras tanto de propuestas nacionales como internacionales. Además, un punto de gran importancia es la continua relación entre la cultura y la situación socioeconómica y política del entorno.</p>
<b>Retos</b>	<p>Viena se encuentra en una situación de cambios urbanos. Intensificación de la vida urbana, aumento de las diferencias sociales y presión sobre los presupuestos públicos.</p> <p>La intención del Ayuntamiento de la ciudad es atacar estas situaciones desde la perspectiva de la integración y cohesión social, mejora en la calidad de vida y equilibrio social.</p> <p>De esta forma el proyecto del WUK busca promover la participación ciudadana, reducir la brecha intergeneracional y promover el acceso al conocimiento y la cultura.</p>
<b>Presupuesto</b>	WUK está financiado mediante eventos, socios y subsidios. El presupuesto anual para 2013 fue de 8,3 millones de euros. Con 5,6 millones € dedicados al área de educación y 2,7 millones de euros a la producción cultural.
<b>Impacto</b>	<p>WUK es uno de los centros socioculturales más grandes de toda Europa.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Recibe a más de 200.000 visitantes anualmente.</li> <li>• Ayuda a unas 4.000 personas al año, en uno de los temas principales de la filosofía del centro, el empoderamiento. Busca favorecer a las personas que se encuentran en desventajas (sociales, laborales, etc...) para facilitar su integración en la sociedad.</li> <li>• Hasta 150 iniciativas llevadas a cabo en el centro en diversas áreas: grupos de activistas sociales y políticos, dos escuelas, centro formativo de ciencias aplicadas y diversas actividades que llegan hasta 150 niños y niñas.</li> <li>• 7 grupos Grupos interculturales que buscan representar los derechos de los inmigrantes y de las minorías.</li> <li>• Cesión de una importante parte de los espacios para la actividad artística, desde artes plásticas, danza, artes audiovisuales, artesanía y música.</li> </ul>
<b>Transferencia del modelo</b>	Los principales aspectos que resaltar para poder transferir los modelos es resaltar la importancia de la autonomía y auto gobierno del centro, de forma que las decisiones se tomen de forma democrática en el centro. El éxito del proyecto reside en la estructura democrática del mismo.

Tabla 7. Resumen de características de WUK Centro Creativo



## 4.2. Directrices de buenas prácticas de la gestión de equipamientos culturales

El análisis de los proyectos de la agrupación seleccionada permite poner puntos en común entre todas las propuestas y establecer guías de características para llevar a cabo equipamientos con perfiles similares para que tenga resultados positivos en el foco de la cohesión social.

En primer lugar, dentro de estas agrupaciones de proyectos se puede ver dos casos contextuales distintos, por una parte, entornos urbanos descuidados, con necesidad de cambio de imagen y revitalización urbana, mientras que por otra se encuentran proyectos que buscan poner en valor el patrimonio industrial y que sea el catalizador de renovaciones culturales. La principal diferencia que se encuentra entre estas dos vertientes es que en el primer caso suele haber una mayor búsqueda de influir físicamente en el entorno colindante, que la reforma física sea un punto principal, mientras que en el segundo caso se hace hincapié en un cambio de modelo económico y laboral de la ciudad, orientándola hacia la cultura y el conocimiento. En ambos casos se han llevado a cabo procesos que permitiesen a su vez mejorar la cohesión social del entorno.

Resalta la importancia que se da en todos los casos a la escala de influencia más pequeña, la del distrito. Los equipamientos, a pesar de poder tener una influencia a nivel de ciudad, es necesario que se considere a los vecinos más cercanos, en función de las necesidades que puedan tener y como hacer que se integre de la forma menos agresiva en el entorno. El hecho de que los vecinos tengan espacios de uso cotidiano para actividades lúdicas o para agrupaciones vecinales, permite una mayor integración del equipamiento por parte del tejido social. Si los usos van dirigidos a la innovación cultural es importante que esta innovación se haga tomando en cuenta el bagaje histórico del entorno, luchar contra la elitización artística y la disociación de la cultura respecto a la sociedad.

En el caso de los equipamientos se ha de tener en cuenta la dimensión física del proyecto, el valor arquitectónico y la influencia que el tipo de edificación puede tener sobre la adaptación al entorno. En 4 de los 6 casos revisados se busca aportar valor a edificios que en un pasado eran centros principales en cada una de las zonas donde se encuentra, hecho que facilita la recepción de los vecinos, ya que es mucho menos invasivo y más coherente con las edificaciones que pueden estar alrededor. Si la propuesta es disruptiva con el entorno puede provocar rechazo de antemano y dificultar el cumplimiento de los objetivos propuestos.

Es indispensable que exista un diálogo continuo por parte de los vecinos, gestores culturales, artistas y demás agentes participantes de la actividad del equipamiento. En todas las propuestas se busca involucrar a los vecinos en la toma de decisiones del centro, siendo activos no solo como consumidores de la actividad cultural sino como gestores del espacio. Este tipo de medidas tiene numerosas implicaciones positivas, tanto el aumento del sentimiento de pertenencia y evita fenómenos de desplazamiento cultural y pérdida de identidad.

A parte de las expresiones clásicas de la cultura es necesario que estos equipamientos cumplan un carácter multidisciplinario, mezclando tanto, exposiciones, actividades de difusión, creación o producción artística con actividades de carácter social, político o formativo. Esta mixtura de usos permitirá que un mayor número de agentes se vean involucrados en las actividades además de

crear sinergias entre las distintas disciplinas, utilizando las artes como vectores con distintas temáticas, enriqueciendo el conjunto de actividades.

Las actividades llevadas a cabo han de tener el foco en los colectivos con menos posibilidades y crear situaciones de interacción entre vecinos de distintas clases para fomentar la disminución de los efectos de la diferencia de clase y reducir la creación de estigmas, en un momento donde la movilidad de las personas se encuentra tan presente, tener espacios donde pueda haber mezcla de culturas puede ayudar a la adaptación, fortaleciendo la cohesión social. Dentro de este aspecto también hay que dar cabida a vecinos jóvenes y mayores con la finalidad de reducir brechas intergeneracionales y el mantenimiento de identidad dentro de las generaciones que habitan el territorio, prestando atención a los colectivos que se encuentren más alejados de las actividades.

En caso de que el equipamiento se encuentre en zonas periféricas y la inequidad territorial sea un problema que se haya identificado el equipamiento ha de trabajar por reducir estas desigualdades, tanto acercando la cultura, democratizando los medios de creación o ayudando a la formación laboral, conectando a esta población con nuevas tendencias laborales y permitiendo hacer uso de herramientas que no se encuentran a su alcance.

Como se ha podido ver existen muchas formas de gestionar de forma adecuada un equipamiento, depende del entorno y las sus necesidades, pero es de vital importancia que los vecinos y la ciudadanía sea el eje principal de trabajo.

Muchas veces todas estas premisas no se cumplen y como resultado se pueden obtener resultados muy nocivos para el tejido urbano del entorno. En Barcelona se puede encontrar un caso muy claro de como una visión excesivamente economicista y elitista culturalmente ha provocado grandes problemas de gentrificación y desplazamiento poblacional dentro de un plan de rehabilitación urbana, y es el proyecto del Museo de Arte Contemporáneo de Barcelona (MACBA), que tal como menciona George Yúdice en su trabajo “Modelos de desarrollo cultural urbano: ¿gentrificación o urbanismo social?” (2008) representaba la limpieza social que el Plan del Área de Rehabilitación Integral propone en vista de los inminentes Juegos Olímpicos que iba a acoger la ciudad. Entre varios de los puntos que se señalan como negativos dentro de la construcción de este edificio es lo agresivo de la edificación, desentonando totalmente con el medio que lo acoge y teniendo que derribar numerosos edificios para llevarlo a cabo. El discurso que se llevó a cabo para justificar este tipo de prácticas era una teórica mejora de la vida en el barrio, pero eso no implicaba que se mejorase la vida de los vecinos que ya lo habitaban, sino que se buscaría desplazarlos por otros que no afectasen a la imagen que la ciudad quería dar delante de los focos internacionales. Por no mencionar que las actividades llevadas a cabo dentro del nuevo edificio son completamente ajenas a la vida del barrio y provocan un choque cultural totalmente nocivo, despreciando la cultura existente. Se busca fomentar la alta cultura eliminando la que se encontraba de base.

Por ello es por lo que la visión de la cohesión social siempre ha de estar presente en los proyectos que tengan que ver con equipamientos culturales y todavía en mayor medida si se tiene el objetivo de llevar una rehabilitación urbana, ya que es un campo que se puede prestar a profundos problemas de desplazamiento, marginalización y pérdida de identidad, remarcando la importancia de seguir directrices que permitan que todas las mejoras en la calidad de vida del territorio sean disfrutadas por aquellas personas que lo habitan y le han dado la identidad que posee.

## 5. Medición del impacto cultural.

Se pueden encontrar numerosas definiciones respecto a qué es la medición, según Lord y Novick (1968) la medición consiste en identificar fenómenos del mundo real y los relaciona mediante reglas semánticas de un sistema lógico abstracto (modelo), lo cual consiste en la identificación de un objeto o elemento de estudio, la característica o comportamiento de éste que se quiere medir y regla asignación numérica que relacione el número con la unidad de medida. Hace falta remarcar que el valor numérico en sí carece de valor si no se le aporta un contexto, tal y como señala Kerlinger (1987).

En la actualidad el papel de las mediciones, la estadística y los datos es de vital importancia a la hora de llevar a cabo cualquier proyecto o política. Este tipo de mediciones son de especial interés para aquellas disciplinas relacionadas con las ciencias sociales, como lo puede ser la cultura, donde la incertidumbre y la complejidad de los casos de estudio es elevada lo que dificulta la creación de sistemas de indicadores que permitan conocer de forma precisa, robusta y global los efectos de la cultura dentro del desarrollo sostenible.

Dentro de la medición de la cultura se encuentra el Sistema de Indicadores Culturales (SIC), que forma parte del Sistema General de Información, y tiene el objetivo de mostrar información que sea útil del sector cultural a cualquier nivel territorial, de forma que permitan elaborar indicadores para llevar a cabo diagnósticos, evaluar políticas culturales y orientar la toma de decisiones en el ámbito cultural (Carrasco-Arroyo, Salvador, 2006).

Por el momento los mayores avances que se han llevado a cabo a nivel de la medición de la cultura han sido en cuanto a las políticas culturales de sectores públicos de diversas escalas, más que a equipamientos culturales concretos, tanto públicos como privados, así como también con una visión más economicista que cultural o social. A lo largo de esta parte del trabajo se revisará cual es la metodología para la medición y evaluación de políticas culturales, para posteriormente llevar a cabo una propuesta de evaluación de un equipamiento cultural.

Uno de los principales ejemplos a la hora de la medición de la cultura en España es Cultumetría, un proyecto afincado en el País Vasco que se basa en la construcción de indicadores y análisis de los datos de las organizaciones culturales con tal de medir su impacto a nivel económico, social y cultural. Sus miembros, Álvaro Fierro Sedano y Aitzol Batiz Ayarza, publicaron un breve artículo titulado “El impacto de la cultura en la sociedad y el País Vasco como laboratorio” dónde llevan a cabo un análisis sobre el estado de la medición de la cultura y un ejemplo de medición que comprueba los beneficios sociales de la inversión en cultura por parte de entidades públicas. (Fierro Sedano, Álvaro y Batiz Ayarza, Aitzol, El impacto de la cultura en la sociedad y el País Vasco como laboratorio).

En dicho artículo proponen una jerarquización dentro de los planes estratégicos de organizaciones culturales, de forma de que haya impactos positivos en los tres pilares principales (impacto cultural, social y económico) que se puede extrapolar a la gestión de equipamientos culturales. De esta forma lo que proponen es centrarse en la transformación cultural (impacto en la cultura), participación (impacto social) y sostenibilidad (impacto económico) como acciones que permitan tener impactos positivos, y así mismo se busca tener una visión retrospectiva de la entidad para poder orientar las actuaciones hacia los pilares mencionados.

Antes de continuar es necesario definir cada uno de estos tres pilares y que aspectos de cada proyecto atacarán. En primer lugar, la transformación cultural hace referencia a la actividad en sí

que lleva a cabo la institución o equipamiento y contesta a las preguntas referentes a cómo se lleva a cabo la actividad, que acciones realiza para poder llevarla a cabo y cuáles son las herramientas de trabajo; es decir los aspectos puramente culturales y logísticos.

Por lo que refiere al impacto social, hace referencia a la influencia de estas actividades con el entorno que le rodea a la acción cultural, como se relaciona con estos agentes. Para medirlo se suelen correlacionar los datos históricos con variables sociales normalizadas para comprobar su influencia.

Finalmente, el impacto económico hace referencia tanto al gasto para llevar a cabo la actividad como el beneficio económico que genera tanto en euros como en puestos de trabajo.

### 5.1. Como medir la cultura: ejemplo metodológico

La metodología propuesta y que se utilizará como guía contrastada para la propuesta de indicador está detallada en mayor profundidad dentro del artículo “Medir la cultura. Una tarea inacabada” (Salvador Carrasco-Arroyo, 2006), donde se hace una profunda explicación del proceso de creación de indicadores en general y de las consideraciones dentro de la creación para el ámbito del impacto cultural.

Según Salvador Carrasco-Arroyo la condición indispensable que han de tener los indicadores son un marco teórico bajo el que contextualizarlos y su principal valor es la de reducir la incertidumbre de actuaciones futuras, pero aquí es donde reside uno de los mayores problemas de los indicadores culturales, la subjetividad. Es altamente complicado diferenciar lo que es la información útil y el ruido, además de que puedan ser útiles para varios escenarios puesta la gran variabilidad de entorno que tiene el sector. Para ello es necesario considerar a todos los agentes implicados, la ciudadanía, agentes culturales y las instituciones públicas. También se han de establecer los objetivos concretos sobre los que se busca actuar, de forma que se pueda limitar la cantidad de información y escoger la más adecuada para cada situación, es decir, seleccionar en qué área del impacto cultural se quiere trabajar ya que, por ejemplo, serán diferentes los indicadores si se quiere medir el impacto económico que la cohesión social.

Por otra parte, otra gran problemática son los datos en sí. Al tratarse de una actividad difícil de cuantificar o la información es costosa de recolectar, muchas veces no se poseen los datos necesarios para hacer un análisis deseado, por lo que se tendrán que asumir aproximaciones que permitan trabajar la problemática e ir estableciendo que datos son los que aportan una información más útil de forma que se pueda trabajar también en la mejora de la recolección de datos del sector cultural.

Como se mencionó anteriormente, el ámbito cultural es una realidad compleja y con matices, por lo que es necesario establecer orden dentro de la medición, para facilitar la interpretación de la información. Por ello es por lo que en 1986 la UNESCO estableció un marco de referencia con el que se ha trabajado hasta la actualidad, con la mayor limitación siendo la dificultad de crear marcos globales debidos a las diferencias sociales, culturales y económicas. Esta dificultad de generar marcos universales tiene como consecuencia que la forma de medir el impacto de la cultura sea muy amplia y variable, por lo que los parámetros que tener en cuenta en cada situación pueden cambiar considerablemente. Por último, es necesario tener en cuenta los recursos tanto logísticos como económicos a la hora de llevar a cabo la configuración del Sistema de Indicadores Culturales en función de los beneficios que puede aportar dicha información.

Toda información ha de tener un marco teórico para que sea válida, por ello es que es de gran utilidad las clasificaciones tanto de la UNESCO como de la Unión Europea, que por una parte agrupa las actividades culturales según ámbitos y por otro, por las características de las actividades en sí mismas.

El marco creado por la UNESCO establece 10 categorías del tipo de actividad cultural que se lleva a cabo (música, danza, teatro, etc...) y 5 categorías según la función que cumplen, que puede ir de creación cultural hasta difusión.

La Unión Europea propone un marco parecido pero que contiene algunas diferencias. En primer lugar, reduce de 10 a 8 la cantidad de expresiones culturales, en segundo lugar, añade una categoría más en cuanto a la función de la actividad. Además, también complementa la información con un tercer baremo que añade a la ecuación tres áreas de evaluación de gran importancia: participación, empleo y financiación.

UNESCO	
Ámbitos	Funciones
1. Patrimonio	A. Creación, Producción
1. Materiales impresos o Literatura	B. Difusión, distribución
2. Música	C. Consumo
3. Artes Escénicas	D. Registro
4. Artes Plásticas y Visuales	E. Participación
5. Cine	
6. Radio y Televisión	
7. Actividades Socioculturales	
8. Juegos y Deporte	
9. Naturaleza y Medioambiente	

Tabla 8. Categorización de la cultura según la UNESCO (Fuente: UNESCO)

Unión Europea		
Ámbitos	Funciones	Temas prioritarios
1. Patrimonio	A. Preservación	I. Participación
2. Archivo	B. Creación	II. Empleo
3. Bibliotecas	C. Producción	III. Financiación
4. Libros y prensa	D. Difusión	
5. Artes visuales	E. Comercio	
6. Arquitectura	F. Capacitación	
7. Artes Escénicas		
8. Audio, Audiovisual y Multimedia		

Tabla 9. Categorización de la cultura según la UE (Fuente: Unión Europea)

En el artículo de Salvador Carrasco-Arroyo se propone una intersección de ambos modelos, con algunas modificaciones, ya que la planteada por ambas instituciones tiene una visión más economicista, por lo que se quiere dar una mayor importancia al eje social y a la influencia de la cultura en este aspecto, de forma que se respeten los tres pilares comentados con anterioridad.

De esta forma se consigue que los resultados obtenidos ayuden a la conservación e integración del patrimonio cultural en la sociedad y se empiecen a asentar los cimientos de sociedades más inclusivas, diversas y plurales con la cultura como vehículo principal.

Sinergia de la UE y UNESCO		
Ámbitos	Funciones	Recursos
1. Artes Plásticas	A. Registro	I. Económicos
2. Artes Escénicas	B. Formación	II. Empleo
3. Música	C. Creación	III. Infraestructura
4. Literatura	D. Producción	
5. Cine y Audiovisuales	E. Difusión	
6. Patrimonio	F. Práctica y consumo	
7. Archivos y Bibliotecas		

Tabla 10. Intersección de las clasificaciones de la UNESCO y UE (Fuente: Salvador Carrasco-Arroyo)

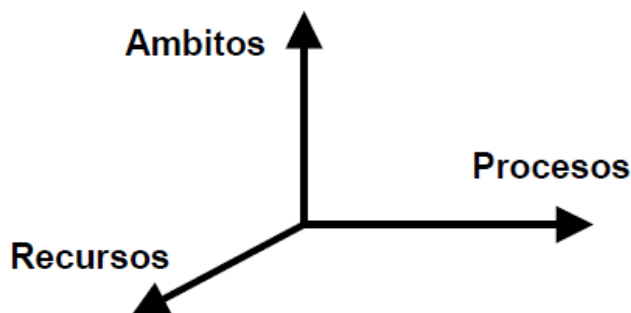


Ilustración 15. Ejes principales para de evaluación cultural (Fuente: Salvador Carrasco-Arroyo)

Es necesario definir cada una de estas categorías de forma que se reduzcan los errores a la hora de englobar cada una de las actividades dentro de éstas (Salvador Carrasco-Arroyo, 2006):

#### Ámbitos

- Artes plásticas: es toda aquella actividad artística cuyo objetivo principal sea la creación de una obra original y que el soporte sea de carácter visual. En ella se incluye: arquitectura, pintura, diseño, escultura, entre otras.
- Artes escénicas: son aquellas manifestaciones artísticas o culturales representadas en directo y que buscan recrear un texto o pieza dramática. En ella se incluyen: danza, teatro, ópera, entre otras.
- Música: actividad mediante la cual se combinan una serie de sonidos con un determinado orden con forma de transmitir una o varias sensaciones.
- Literatura: uso de la palabra escrita como medio de expresión artística. Dentro de esta categoría se pueden encontrar desde libros hasta revistas.
- Cine y audiovisuales: consiste en cualquier expresión que utilice imágenes en movimiento juntamente con un soporte sonoro con la finalidad de expresar un mensaje, sentimiento o sensación. Consiste principalmente de: radio, televisión, video, entre otros.

- Patrimonio: Aquellos bienes cuyo valor estriba en ser testimonios materiales de una cultura, en todas sus concepciones, y pueden ser tanto tangibles (siendo básicamente: arquitectura, urbanismo, naturaleza, medioambiente, arqueología) o intangibles (formados en su mayoría por la gastronomía, festejos populares, lenguas u otras tradiciones).
- Archivos y bibliotecas: dentro de esta categoría se encuentran todas las instituciones o equipamientos públicos cuya actividad principal se basa en la obtención de documentos de interés para ponerlos a la disposición de la ciudadanía.

## Funciones

Consisten en las distintas fases del proceso cultural donde se pueden hacer intervenciones, cada una teniendo un resultado distinto en función del objetivo que se busque.

- Registro: consiste en la conservación del patrimonio histórico y cultural.
- Formación: son actividades de formación formales o no que consisten en educar en temáticas culturales o sociales a unos determinados agentes (que pueden ir desde ciudadanos o vecinos hasta profesionales del sector).
- Creación: consiste en todo el proceso de gestación de una actividad o expresión artística de cualquiera de las disciplinas explicadas anteriormente.
- Producción: es la acción mediante la cual se lleva a cabo de forma pública la creación artística o la materialización de la manifestación cultural.
- Difusión: La transmisión, distribución y promoción de actividades encaminadas al fomento cultural.
- Práctica y consumo: es la respuesta del público a todo lo anterior. Se puede medir mediante los índices de asistencia, venta de entradas o encuestas. Permite estudiar el perfil de usuario de forma que se pueden orientar de forma más precisa las políticas culturales.

## Recursos

Son básicamente los elementos necesarios para llevar a cabo las políticas culturales.

- Económicos-Financieros: Recogen los aspectos económicos imprescindibles para actuar en cualquier ámbito y proceso. Reflejan tanto los recursos presupuestarios como los ingresos por taquilla sobre las actividades realizadas.
- Empleo: Recoge por un lado el Personal cultural activo (escritores, compositores, coreógrafos, cantantes, artistas, fotógrafos, etc.) y por otro, el Personal vinculado a la cultura (trabajadores empleados en actividades no creadoras de cultura, pero necesarias para la producción de bienes y servicios culturales).
- Equipamiento e infraestructuras: Espacios necesarios para desarrollar cualquier actividad cultural. Contempla tanto los espacios cerrados (bibliotecas, teatros, salas de cine, Iglesias, restaurantes típicos, etc.) como abiertos (campos de fútbol, plazas públicas, parques, etc..).

## 5.2. Crítica al proceso de medición del impacto de la cultura

La metodología explicada anteriormente sienta las bases para seguir avanzando en el estudio del impacto cultural, pero es necesario también analizar las limitaciones que se propone con la visión planteada.

El enfoque planteado es desde una visión de territorio y políticas culturales, sin estudiar la influencia que tienen cada uno de los equipamientos y agentes culturales por separado, que en su agregación se tiene en impacto global. Esto puede provocar que no se esté analizando correctamente cómo se está llevando a cabo la cultura, que tipo de actividades son las que mejoran las variables sociales o qué tipo de personas son las que están accediendo a la cultura. Todos estos temas son de vital importancia a la hora de planear las políticas culturales, ya que si se desconocen los detalles de las actividades culturales que se están llevando a cabo se está dejando pasar una gran oportunidad para que la cultura tenga un impacto mayor a nivel social.

Por otra parte, y a pesar de hacer modificaciones para dar perspectivas sociales a este tipo de mediciones, sigue teniendo la base en el eje económico. La principal herramienta para llevar a cabo los indicadores, tal y como se ha podido ver en el documento “El impacto de la cultura en la sociedad y el País Vasco como laboratorio”, es la correlación entre el gasto en cultura y los indicadores sociales del territorio de estudio, lo cual, aparte de tener una visión economicista, es poco exacta a la hora de evaluar cual es la participación real de la cultura dentro de esas mejoras y complicado a la hora de proponer mejoras dentro del sector cultural.

Así pues, se necesita una medición de la cultura que sea más detallada e involucre a cada proyecto, para poder estudiar cada ventaja y carencia y poder así llevar a cabo planes culturales más eficientes, que tengan un mayor impacto en la sociedad, haciendo especial énfasis en la cultura de base, que involucre a la población y que también sirva como vehículo para la integración social y un aumento del sentimiento de pertenencia.

La clasificación propuesta por Salvador Carrasco-Arroyo puede de ser de gran utilidad, ya que muestra cuales son los ámbitos de trabajo de la industria cultural, que tipo de actividades se llevan a cabo y que tipo de recursos hay que tener en cuenta, por lo que es un marco teórico bajo el cual se puede empezar a trabajar. Este marco puede ser incluso extrapolable al estudio de cada proyecto, equipamiento o plan, con ligeras variaciones para cada caso, de forma que se pueda tener un entorno común bajo el cual hacer los estudios.



## 6. Propuesta de medición del impacto de un equipamiento cultural

Como se ha mencionado con anterioridad, se pueden obtener importantes beneficios de medir los impactos de los equipamientos y proyectos culturales de forma desagregada. Para ello será necesario estudiar la actividad que se lleva a cabo en el equipamiento y analizar todos los aspectos pertinentes, desde el público que consume la actividad hasta el origen de las propuestas o el tipo de gestión que lleva a cabo el espacio.

En este tipo de propuestas se ha de considerar que es la actividad y la logística que lleva a cabo el espacio o equipamiento el que influye en el impacto en el entorno, más no la edificación en sí. A pesar de que la arquitectura puede influir en cómo es recibido el equipamiento, a nivel de adaptación al entorno o disrupción con el mismo, el uso del espacio es el que determinará el éxito o fracaso de la propuesta.

La primera fase en este proceso de medición es la investigación sobre la actividad cultural en un período de tiempo determinado. La selección del período de tiempo puede variar según diversos criterios, que puede ir desde la existencia del registro de la actividad hasta cambios de gestores culturales. Una vez se haya escogido el plazo de tiempo adecuado, se estudiará la naturaleza de cada actividad que se haya llevado a cabo durante ese tiempo de forma que se pueda hacer una radiografía del uso del espacio que se ha estado llevando a cabo.

Cada una de estas actividades deberá ser colocada en una o varias categorías de una modificación de la propuesta de Salvador Carrasco-Arroyo, la cual será mostrada y explicada en el siguiente apartado. De esta forma se podrán establecer agrupaciones de actividades y será más sencillo tratar la información y extraer conclusiones.

Con esta información se pueden llevar a cabo varios estudios que incluyen el análisis de la participación de los vecinos del equipamiento, grupos de diversidades culturales o cualquier otro tipo de colectivo, de forma que se pueda orientar el uso del espacio para fomentar la integración, la cohesión social y el sentimiento de pertenencia. También se puede estudiar el área de influencia que tiene el equipamiento, y hasta qué magnitud territorial puede tener impactos. Otras conclusiones que se pueden sacar con estos datos es observar que tipo de agente está utilizando los espacios de promoción cultural, si está orientado a profesionales o son utilizados por la población.

Una vez se ha determinado un camino metodológico se hará un caso práctico que permitirá entender con más precisión que beneficios, posibilidades, dificultades y limitaciones puede tener este proceso.

## 6.1. Caso práctico: Fabra i Coats

Una vez explicada la metodología es necesaria ponerla en práctica. Al tratarse de unas directrices los detalles pueden variar, como puede ser los ámbitos de trabajo, agentes implicados, entre otros aspectos.

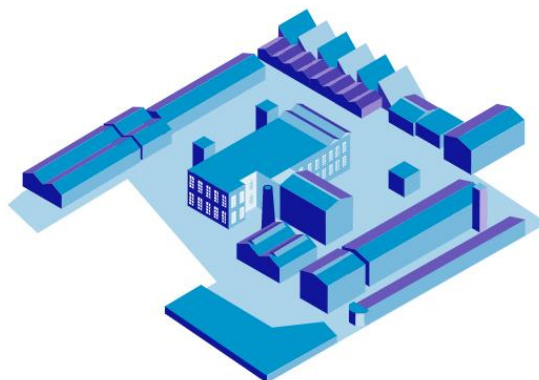
Para llevar a cabo el análisis propuesto se ha decidido utilizar la fábrica de creación Fabra i Coats, equipamiento cultural de Barcelona. Se ha seleccionado este espacio por varios motivos, en primer lugar, por el conocimiento del espacio de forma previa, lo cual permite contextualizar mejor cuando se analicen los datos, además de haberlo visitado presencialmente. En segundo lugar, por la facilidad de obtención de datos y existencia de un histórico de actividades que se puede acceder de forma pública, condición indispensable para poder llevar a cabo el estudio. Finalmente se encuentra dentro de los proyectos destacados como exitosos dentro del apartado de buenas prácticas de gestión cultural según el informe “Culture for Cities and Regions”, dentro del proyecto de “Fábricas de Arte de Barcelona”, siendo la Fabra i Coats la sede principal de este proyecto, por lo que resulta un caso ejemplar de gestión cultural.

### 6.1.1. La Fabra i Coats: descripción e historia

A principios del siglo XIX se construye el complejo industrial de la Fabra i Coats en el barrio de Sant Andreu, convirtiéndose en una de las empresas textiles más importantes de Europa, llegando a dar trabajo a 4.000 personas.

En el año 2005 la fábrica cierra sus puertas, pero un fuerte movimiento ciudadano llamado “Can Fabra para el barrio” buscaba mantener la estructura arquitectónica del edificio y convertirla en un equipamiento para el uso de los vecinos. Gracias a este empuje vecinal y a las acciones de la municipalidad, el recinto industrial se ha convertido en un conjunto de espacios de referencia para toda Barcelona.

El uso de los espacios es muy diverso y está repartido en los distintos edificios que forman el complejo. Los edificios y las actividades que se llevan a cabo son los siguientes:



*Ilustración 16. Esquema complejo industrial Fabra i Coats (Fuente: Ayuntamiento de Barcelona)*

- Can Fabra: Biblioteca Municipal Ignasi Iglesias, que contiene sala de exposiciones, auditorio, la oficina de atención al ciudadano y el “Taller de Músics” (escuela de estudios superiores musicales).
- Casal de barrio: ahí se congregan más de 30 asociaciones que ofrecen actividades sociales y culturales. En el mismo edificio se encuentra la sede de la “Germandat de Trabucaires, Geganters i Grallers de Sant Andreu”
- Edificio de entidades: se encuentra la federación catalana de ajedrez, la “Asociación Catalana de Enfermedades Neuromusculares” (ASEM Cataluña), la asociación de extrabajadores de la fábrica textil “Amics de la Fabra i Coats”, la fundación “Àmbit” instituto para el crecimiento personal y la entidad “Voluntaris 2000”. Además, se puede encontrar el agrupamiento ferroviario de Barcelona y la “Colla Jove de Castellars de Barcelona”
- Antiguo edificio de oficinas: están situados los servicios de educación del distrito, el Consorcio de normalización lingüística y los alumnos de la escuela “Pont del Dragó”.
- Espacio Josep Bota: espacio cultural multiusos que acoge exposiciones conciertos, exposiciones y charlas.
- Escuela preescolar la Filadora: es la antigua imprenta de la fábrica y actualmente acoge una escuela preescolar.
- Escuela de educación infantil y primaria Can Fabra.
- Edificio Can Fontanet: se encuentra el centro de interpretación de “Els Tres Tombs”, donde se muestra el pasado agrícola del barrio.
- Centro de Arte Contemporáneo de Barcelona: edificio donde se exhiben, producen y difunden obras de artistas nacionales e internacionales.
- Fábrica de Creación: edificación donde se da apoyo a la creatividad, talento e innovación ciudadana de Barcelona. También son espacios que se utilizan para la producción y difusión de actividades culturales y artísticas.

La diversidad de usos que se complementan en el complejo de la Fabra i Coats permiten involucrar a gran cantidad de personas en las actividades, además de relacionar personas de ámbitos diversos al desarrollar sus actividades en el mismo recinto. Además de que se combinan usos artísticos, patrimoniales y lúdicos, que aportan a los vecinos espacios donde llevar a cabo sus actividades y genera una implicación en la vida de barrio, con usos más funcionales, como administraciones o espacios educativos, que también facilitan la interacción de los vecinos dentro del mismo barrio y evitan la necesidad de salir de la zona para cubrir ciertas necesidades.

Dentro de la evaluación de impacto que se va a llevar a cabo, únicamente se tendrá en cuenta la actividad de la Fábrica de Creación y el Centro de Arte Contemporáneo de Barcelona, que son lo que llevan a cabo la mayor cantidad de actividades culturales dentro de todos los ámbitos y que se asemejan más al concepto tradicional de centro cultural, por lo que se quiere estudiar la gestión y la influencia que tienen.

### 6.1.2. Fábrica de Creación y Centro de Arte Contemporáneo de Barcelona

En el año 2008 se toma la decisión de transformar el edificio construido entre 1910 y 1920 en la Fábrica de Creación, impulsado por el Instituto de Cultura de Barcelona (ICUB), dentro del marco del proyecto de las Fábricas de Creación, con la intención de aportar espacios de trabajo para los artistas y fomentar espacios de encuentro entre profesionales creativos.

El edificio consta de cuatro plantas con dos torres adosadas a la fachada que comunican verticalmente los espacios.

La definición de un primer plan de usos, la concepción de un anteproyecto arquitectónico que permitiera abordar la rehabilitación definitiva del espacio a corto plazo, se realizó en paralelo a la ocupación del espacio tras un acondicionamiento básico de una cuarta parte de la superficie total del equipamiento. (Ayuntamiento de Barcelona)

Como se ha mencionado, las actividades en todo el complejo cultural son muy diversas, pero en la Fábrica de Creación y Centro de Arte Contemporáneo de Barcelona se centra en el apoyo a la creación y producción artística, disponiendo de espacios de trabajo para artes escénicas, música e investigación sonora, artes plásticas, disciplinas multimedia y creación audiovisual. Además del compromiso con los artistas, dentro del concepto del equipamiento se entiende la responsabilidad que tiene con el barrio y por ello se llevan a cabo actividades públicas de carácter artístico e innovador, lo que le hace mantener unos estrechos lazos con Sant Andreu y sus vecinos.

Los principales ejes bajo los cuales trabaja el centro son:

- Laboratorio de investigación, creación, producción para la ciudadanía.
- Centro de difusión y conexión con circuitos de difusión locales y globales.
- Espacio de proximidad y de intermediación.
- Plataforma de generación de redes.

Estas líneas de trabajo se han definido dentro de las que se estipulan desde el Ayuntamiento como los objetivos de las políticas culturales en la ciudad:

- Proximidad y trabajo con el barrio.
- Dotación de más recursos para la creación local.
- Intersección entre educación y cultura.
- Internacionalización de los procesos creativos y de sus resultados.

La Fabra i Coats también busca ser el contenedor de proyectos que no se han gestado dentro del centro, permitiendo el uso de sus espacios para acoger proyectos culturales de colectivos, gestores, asociaciones, productores, difusores, distribuidores y dinamizadores que requieren de un espacio de trabajo para impulsar el proyecto.

Por lo que se refiere a la gobernabilidad de la Fábrica, está regido por el Consejo de la Fabra i Coats, es un espacio consultivo y de gobernanza que busca favorecer dinámicas destinadas a diseñar colectivamente tanto lo que ocurre en la Fabra i Coats como en el futuro. Los participantes de este espacio pueden ir desde proyectos residentes a entidades o personas interesadas del territorio, de forma que entre todos se defina el camino que ha de seguir la fábrica. Es un espacio

de trabajo común y plural, fortaleciendo los vínculos internos y externos del centro, hecho indispensable para cualquier entidad con voluntad investigadora, creadora e innovadora dentro del ámbito cultural. Además de integrar agentes del entorno territorial con el fin de cubrir las necesidades compartidas por parte tanto de los artistas como de la ciudadanía. Se busca que este consejo sea inclusivo y fácil de acceder por medio de cualquier persona interesada en la temática y devenir del centro.

La voluntad de mantener una relación constante de la actividad artística y sus creadores con el territorio que lo envuelve y el tejido social de vecindario se puede ver patente en el proyecto de L'Ordit, que es un espacio de trabajo desde el que se pretende tejer colaboraciones con el territorio más cercano y con la ciudad para la creación de redes y ecosistemas comunitarios de acción y producción cultural.

Es un espacio abierto que se mantiene por la implicación de personas y colectivos que comparten sus saberes, participativo, plural y de escucha activa.

El objetivo principal de este proyecto es ensayar y poner en práctica formas de producción y participación cultural democráticas y arraigadas en los territorios, imbricadas en los ecosistemas sociales y culturales que lo configuran. Se busca aportar importancia al contexto, el medio en el cual se lleva a cabo la actividad artística, relacionándola a su vez con prácticas sociales, haciendo énfasis en la cultura comunitaria y el derecho a la ciudad.



*Ilustración 17. Fachada de la Fábrica de Creación Fabra i Coats (Fuente: Ayuntamiento de Barcelona)*

### 6.1.3. Evaluación impacto social de la Fábrica de Creación de la Fabra i Coats

Antes de empezar la evaluación se han de definir algunos parámetros, en cuanto al período de tiempo de estudio seleccionado, en este caso viene marcado por la extensión de la existencia de los datos. El histórico de datos de actividades solo contiene actividades programadas para el 4 de Mayo de 2018 en adelante, por lo que se llevará a cabo el análisis de esa fecha hasta el 24 de Mayo de 2019, el límite para el desarrollo del proyecto.

Se ha de mencionar también que en este caso se evaluarán las actividades que están abiertas al público, hay una serie de espacios que están siendo utilizados para varios fines culturales, tanto a nivel de creación artística, como para el fomento de actividades tradicionales de los vecinos, pero este tipo de usos requieren una evaluación distinta para poder medir el impacto que tienen sobre el tejido social que lo envuelve.

Cabe destacar la existencia de la transversalidad en la categorización de los eventos, es normal que una misma actividad pueda pertenecer a varias tipologías tanto por el tipo de medio usado para la expresión como la temática de este.

Al tratarse de un centro que no está orientado hacia un solo tipo de ámbito cultural es necesario ampliar el listado que se propuso en el artículo de Salvador Carrasco-Arroyo. Este listado se puede ir ampliando a medida que se ejecuta la evaluación.

En este caso las categorías usadas han sido las siguientes:

- Artes plásticas.
- Artes escénicas.
- Música.
- Literatura.
- Cine y Audiovisuales.
- Patrimonio.
- Arte digital.
- Política.
- Ciencias sociales.
- Diseño
- Medio ambiente
- Ciencia

Las variaciones principales que se pueden observar en el listado de ámbitos culturales es la adición de una dimensión social y científica que dotan de variedad el espacio cultural, siendo más transversal y evitando una disociación del arte respecto a los vecinos. Esta transversalidad puede generar que mayor cantidad de personas se vean involucradas en las actividades, además de enriquecer la creación y producción artística. Se puede prever que el impacto social puede ser positivo con este tipo de gestión ya que acerca la cultura a los vecinos, pero todavía es necesario evaluar más aspectos antes de confirmar esta hipótesis.

En cuanto a la clasificación de funciones, se ha mantenido invariable respecto a la propuesta anteriormente, a pesar de que se han reducido dos categorías, registro y prácticas y consumo, la primera porque ese tipo de actividades no se llevan a cabo en este equipamiento, mientras que la segunda es porque esta dimensión será diseccionada en otras características que se explicarán posteriormente. De esta forma la clasificación final de este apartado será el siguiente:



- Creación
- Formación
- Producción
- Difusión

Se ha considerado que si realmente se quería observar que tipo de influencia que tiene el equipamiento es necesario observar que colectivos están implicados tanto en la organización, participación como asistencia de los eventos culturales. El objetivo es observar si los organizadores principales de actividades culturales son grandes empresas, profesionales del sector, colectivos no profesionales, vecinos, entre otros, y la variedad de artistas que son protagonistas de las actividades, con lo que se busca observar si hay integración por parte de la población en el desarrollo cultural de la zona o es impuesto por agentes externos que no tienen relación con el entorno.

Cabe destacar que no se poseen datos exactos referentes a este tipo de clasificación, se ha hecho una propuesta en función del tipo de actividades, orígenes de las propuestas y perfil de los participantes para determinar en cuales son los que participan en cada evento.

#### **Organizadores/participantes**

- Vecinos.
- Colectivos jóvenes.
- Colectivos adultos.
- Artistas emergentes.
- Artistas profesionales.
- Profesionales del sector cultural.
- Profesionales del sector educativo.
- Grandes compañías.
- El equipamiento en sí como organizador: Fabra i Coats.
- Agentes públicos.
- Estudiantes.

#### **Público**

- Vecinos (escala distrito)
- Ciudadanos (escala local)
- Turistas
- Profesionales.

Es posible que una misma actividad vaya dirigida a varias categorías de agentes, una misma actividad puede estar fomentada y ser consumida por distintos perfiles de personas.

Finalmente se han añadido dos categorías más, una referente a si las actividades son gratuitas o no, para evaluar la facilidad que tienen los vecinos para acceder a ellas, mientras que otra que evalúa si el origen de las propuestas es de origen nacional o internacional, para tener datos de la presencia de la industria cultural local.



La matriz final de evaluación acabaría siendo la siguiente:

Estudio de impacto social de la Fabra i Coats					
Ámbitos	Procesos	Organizadores/ participantes	Público	Precio	Origen
Artes Plásticas	Creación	Vecinos	Vecinos	Gratuito	Nacional
Artes Escénicas	Formación	Colectivos jóvenes	Ciudadanos	Pago	Internacional
Música	Producción	Colectivos adultos	Turistas		
Literatura	Difusión	Artistas emergentes	Profesionales		
Cine y Audiovisuales		Artistas profesionales			
Patrimonio		Profesionales sector cultural			
Arte digital		Profesionales sector educativo			
Política		Grandes compañías			
Ciencias Sociales		Fabra i Coats			
Diseño		Agentes públicos			
Medio ambiente		Estudiantes			
Ciencia					

*Tabla 11. Matriz de evaluación propuesta*

La categoría de recursos debería ser trabajada de forma global del centro, ya que no se poseen las partidas de cada una de las actividades para relacionar el eje económico y de empleo con los beneficios que aporta cada actividad. En caso de poseer los datos globales de presupuesto utilizado por el centro, se podría hacer una correlación entre el gasto cultural y los beneficios sociales que comporta, pero esta evaluación será dejada de lado de momento.

## 6.2. Resultados de la medición: Fabra i Coats

Una vez realizada la evaluación de las actividades llevadas a cabo en la Fabra i Coats se obtienen los siguientes resultados en cuanto a las clasificaciones estipuladas.

Resultados del estudio de impacto social de la Fabra i Coats					
Ámbitos		Procesos		Organizadores/ participantes	
Artes Plásticas	12	Creación	10	Vecinos	3
Artes Escénicas	9	Formación	31	Colectivos jóvenes	3
Música	30	Producción	38	Colectivos adultos	22
Literatura	4	Difusión	50	Artistas emergentes	28
Cine y Audiovisuales	10			Artistas profesionales	30
Patrimonio	12			Profesionales sector cultural	11
Arte digital	13			Profesionales sector educativo	11
Política	5			Grandes compañías	0
Ciencias Sociales	39			Fabra i Coats	19
Diseño	3			Agentes públicos	18
Medio ambiente	2			Estudiantes	6
Ciencia	2				

Tabla 12. Matriz de resultados para el caso de estudio de la Fabra i Coats (1/2)

Estudio de impacto social de la Fabra i Coats					
Público		Precio		Origen	
Vecinos	67	Gratuito	69	Nacional	82
Ciudadanos	81	Pago	28	Internacional	15
Turistas	20				
Profesionales	35				

Tabla 13. Matriz de resultados para el caso de estudio de la Fabra i Coats (2/2)

De toda esta información se pueden extraer numerosas conclusiones, analizando cada categoría por separado, como observando la influencia de cruzar información entre varias de ellas.

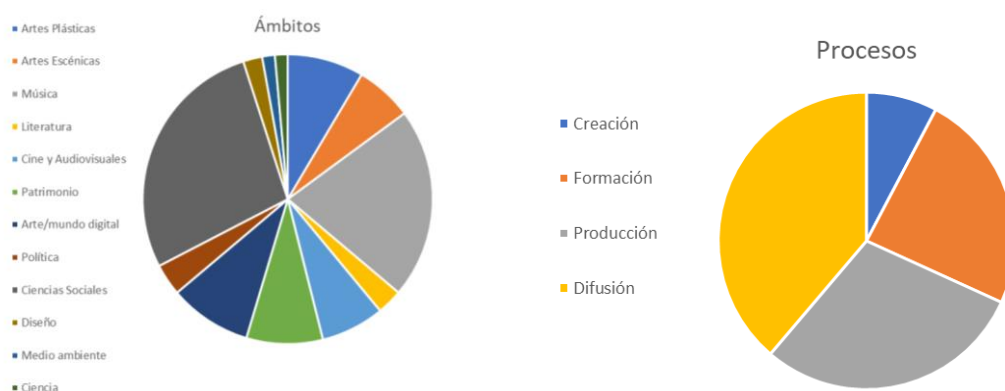
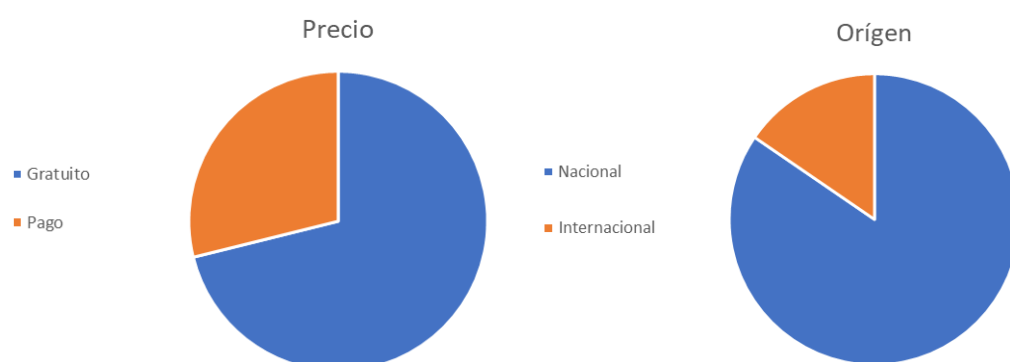


Ilustración 18. Resultados del análisis cultural en las categorías de ámbitos y procesos



*Ilustración 19. Resultados del análisis cultural en las categorías de organizadores y público*



*Ilustración 20. Resultados del análisis cultural en las categorías de precio y origen*

Las primeras reflexiones que se pueden hacer con referencia a los resultados obtenidos son analizando el apartado de ámbitos de trabajo. En primer lugar, es una categoría muy diversa, dónde la distribución está bastante fragmentada, por lo que se puede asumir una gran variabilidad de las actividades que se llevan a cabo, pero a pesar de esto se han de resaltar las actividades de carácter social, que representan un 27,7% de la distribución total, mientras que en cuanto al formato artístico más común son los eventos musicales, siendo un 21,3%.

Un aspecto que cabe resaltar es la gran presencia de actividades con connotaciones políticas y sociales, en conjunto representan un 31,2% del total. Como se ha mencionado anteriormente, ha estado habiendo un proceso de disociación de la cultura y el arte respecto a la sociedad, tal y como lo reflejan Rius y Menger, que argumentan la existente crisis de los equipamientos públicos a la hora de regular, redistribuir y convertir la cultura en un factor de cohesión social. También es importante resaltar que, a causa de la fuerte crisis económico-financiera sufrida a lo largo de la última década, los modelos culturales han variado, tal y como señala Poirrier en “Una historia comparativa de la democratización cultural”, donde este fenómeno ha generado un aumento del consumo cultural por parte de las clases medias, pero una marginalización de las clases más bajas, marginadas (donde se incluyen inmigrantes, refugiados, entre otros) o trabajadoras de la actividad cultural. Por lo que es necesario repensar el enfoque de ámbitos de trabajo culturales y acercar, mediante eventos inclusivos y de carácter social, a estas clases. Así pues, se puede comentar que es muy positiva la presencia tan marcada de este tipo de eventos y que pueden servir para acercar la cultura a clases populares y que también sirven para crear debate e innovación en áreas de carácter social entre profesionales y vecinos, un aspecto en el que las políticas culturales locales se encuentran en deuda y es indispensable para cualquier impacto positivo que un equipamiento cultural pueda tener como se ha visto en el análisis de buenas prácticas realizado en este estudio.

Por otra parte, es interesante resaltar el carácter multidisciplinar que mantiene el centro en el uso del espacio, dónde existe una distribución equilibrada entre gran parte de las disciplinas artísticas, dónde las artes plásticas, artes escénicas, audiovisuales, patrimoniales y arte digital se encuentran entre el 6,4% y el 9,2%. Esto marca un equilibrio entre expresiones artísticas más clásicas, como lo pueden ser las artes plásticas y escénicas, junto con expresiones más novedosas como las disciplinas audiovisual y digital, lo cual señala que son propuestas que buscan acoger tendencias vanguardistas e innovar en los métodos de expresión, pero sin olvidar la herencia artística. A nivel de la influencia que este tipo de distribución puede generar en cuanto a la participación ciudadana, es que las actividades van dirigidas a un amplio rango de edades, siendo cercanas tanto a personas maduras como a jóvenes en función de la naturaleza del evento.

También cabe destacar la tímida presencia de algunas disciplinas más alejadas de los pilares básicos de la cultura como son la ciencia y actividades con temáticas ambientales, pero que es positivo que se encuentren representadas ya que ayuda a acercar temáticas que hasta ahora se han considerado dirigidas a profesionales del ámbito.

En relación los resultados obtenidos en la categoría de procesos, cabe destacar que están repartidos de forma bastante similar, con la excepción de las actividades de creación. Esto tiene la explicación que este tipo de actividades suelen estar reservadas para otros espacios del equipamiento, en los cuales algunos están cedidos por períodos largos de tiempo a artistas o colectivos para llevar a cabo la actividad creativa, y otros están a disposición de ciudadanos para su alquiler. Es interesante comprobar que las actividades que priman son las de difusión por encima de las de producción cultural, al contrario de lo que se podría suponer de antemano tratándose de un centro de arte contemporáneo, reforzando una vez más el carácter multiusos de los espacios y no segmentados exclusivamente a la muestra de arte sino al desarrollo y evolución de la industria cultural.

Lo más remarcable dentro de esta clasificación es el alto porcentaje de actividades formativas, lo cual también es muy positivo a la hora de considerar el equipamiento como un espacio vivo que se utiliza en muchos contextos. Si se observa el carácter de las formaciones llevadas a cabo se pueden encontrar manifestaciones diversas, desde debates, mesas redondas, convenciones profesionales o actividades participativas dentro de distintas áreas como discusiones relacionadas con amor y afecto, actividades respecto a la concepción del espacio público para los vecinos o como trabajar los procesos creativos en las escuelas, enfocados a profesionales de la educación. Este tipo de distribución permite que las disciplinas se mezclen entre sí y se fomenta la cooperación entre áreas para conseguir mejores resultados.

Por otra parte, los agentes que participan de estas actividades tanto como organizadores, artistas o público aporta una información vital respecto al funcionamiento del centro. Como en los casos anteriores, se observa un gran reparto de los organizadores de actividades, donde el propio centro tiene peso dentro de la organización, siendo un 12,6% de las actividades promovidas por él mismo, buscando una coherencia en las actividades que se llevan a cabo en los espacios y también acercar el patrimonio histórico que representa el edificio para la ciudad, que es una de las actividades promovidas por la Fabra i Coats.

Si se considera también al resto de agentes organizadores, es interesante observar la presencia de agentes públicos y colectivos no profesionales, 11,9% y 14,6% respectivamente, hecho que implica que el espacio está siendo gestionado de forma que sectores amateurs de la cultura tengan capacidad de programar, hecho que muestra una democratización del centro, permitiendo que la cultura de base tenga espacios para desarrollarse. Así como la baja presencia de profesionales del

sector cultural como organizadores o participantes de estas actividades, siendo especialmente protagonistas en las actividades de formación o difusión. También es necesario remarcar que numerosos de estos colectivos como “Makea tu Vida” o “Livemedia” son residentes de la fábrica de creación, por lo que la conexión entre los espacios de creación y los espacios de producción y difusión son fluidos y permiten desarrollar a los artistas que se encuentran trabajando en las instalaciones.

Cabe destacar la paridad con la que se programan tanto artistas consagrados como artistas emergentes, y con gran presencia de artistas nacionales, lo que da visibilidad tanto a artistas emergentes locales que buscan espacios donde desarrollarse, como artistas internacionales que buscan acercar su trabajo a Barcelona. Esto fomenta tanto la interacción de la ciudadanía con proyectos internacionales consolidados, pero no masivos y de mostrar el talento que se genera en la propia ciudad, ayudando a generar ciclos sostenibles de nuevos artistas.

La Fabra i Coats, a pesar de los elementos positivos en cuanto a los agentes organizadores, muestra poca presencia de eventos vecinales o promovidos por colectivos jóvenes, mostrando que es un centro enfocado hacia el desarrollo de la industria cultural, más que enfocado a dar espacios a los ciudadanos no pertenecientes al sector cultural para llevar a cabo sus proyectos. Pero, por otra parte, buena cantidad de las actividades promovidas tienen como público objetivo a vecinos y ciudadanos, siendo en conjunto un 72,9%. Esto quiere decir que las actividades tienen carácter local, pero el área de influencia de éstas es de orden municipal más que de distrito, algo que puede provocar cierta desconexión entre este espacio y los colectivos más cercanos al mismo. Las actividades, por su carácter vanguardista o de importancia internacional generan interés para todos los ciudadanos, por lo que es un equipamiento que se puede considerar de ciudad. A pesar de esto es necesario que no se disocie de los vecinos, dado que, de incluirlos dentro de las dinámicas culturales, para evitar generar procesos de gentrificación.

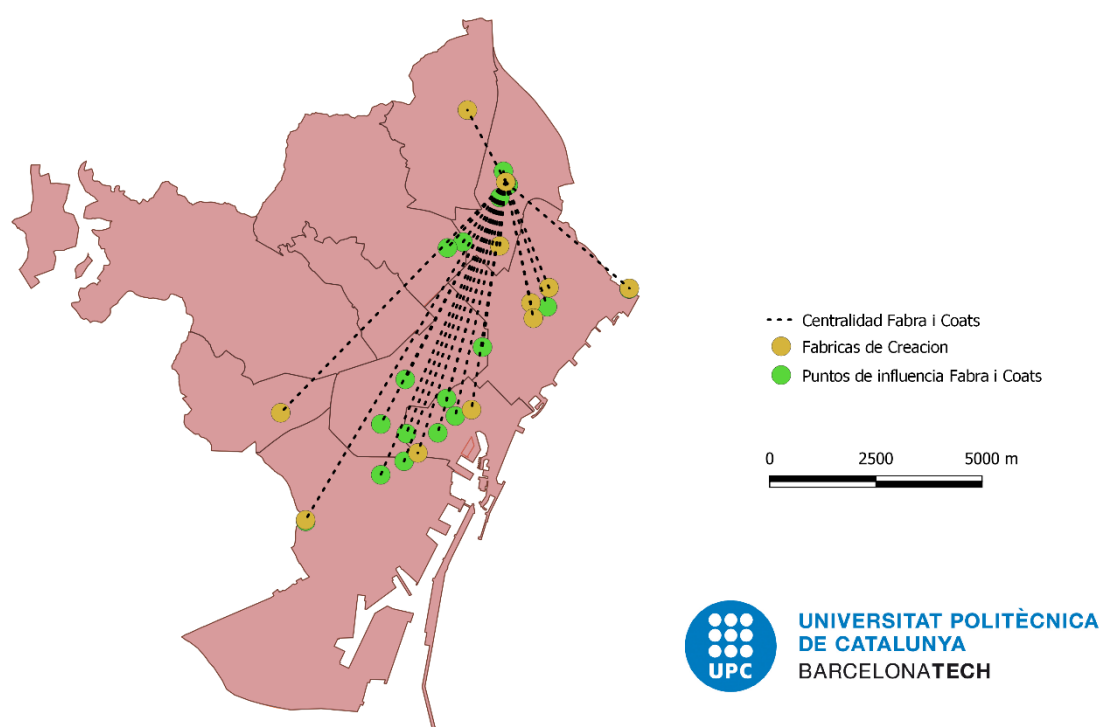
La presencia de actividades de carácter educativo dentro de la programación del centro es muy positiva a la hora de fomentar la relación de las escuelas y los agentes culturales, permitiendo una mayor permeabilidad de la educación artística dentro del sistema educativo, además involucrando a artistas que a su vez se pueden enriquecer de la relación con los alumnos. La educación artística representa una serie de beneficios para los alumnos a nivel de competencias, útiles para su crecimiento laboral como persona. En numerosos estudios se ha comprobado que el arte integrado a la educación permite mejorar la visión que se tiene sobre uno mismo, la relación con el resto de los compañeros y mejora la capacidad comunicativa (Woodrow, D. J., 1981). Otros estudios marcan la influencia del arte dentro del desempeño académico y profesional y concluyen que la educación artística aporta experiencias a los alumnos que aumentan su interés, despiertan su curiosidad y permite el desarrollo de la expresión personal (Washington, S. L., 1988)

Dentro de las características de la programación se puede observar que el 71,13% de las actividades son gratuitas, lo que representa la voluntad de acercar la cultura a cualquier tipo de persona, sin importar su capacidad económica. Además, si se analiza cuáles son las actividades que son de pago se observa que la mayoría son relacionadas con el ámbito musical, por lo que la mayoría de las actividades de carácter divulgativo, social y político son gratuitas, buscando también empoderar a la ciudadanía en estos temas.

### 6.2.1. Relaciones de la Fabra i Coats

Como se ha podido comprobar en el estudio realizado anteriormente, la escala influencia de la Fabra i Coats, a pesar de siempre tener presente la dimensión de distrito y del tejido social vecinal, trasciende al ámbito de ciudad. Al tratarse de un equipamiento potente, con voluntad innovadora es normal que se puedan encontrar numerosas relaciones con otros equipamientos, espacios culturales, asociaciones, colectivos o empresas del sector.

Esta cantidad de relaciones son una forma de mostrar el nivel de centralidad que puede tener un equipamiento en el conjunto urbano, y para un análisis más claro en este aspecto, un método gráfico de representación puede ser muy útil.



*Ilustración 21. Mapa de influencia de la Fábrica de Creación Fabra i Coats*

En el mapa se puede observar claramente los puntos de influencia que tiene el equipamiento de la Fábrica de Creación Fabra i Coats. Los puntos representados son, por una parte, todos los equipamientos que forman parte del proyecto del Ayuntamiento de las Fábricas de Creación de Barcelona, con los cuales hay una relación de cooperación artística y existen sinergias tanto de actividades de exposición y difusión, con un especial énfasis en La Escocesa, la Central del Circ y Hangar, ya que se han realizado actividades comunes en el recinto dentro del análisis llevado a cabo anteriormente. Por otra parte, se ven reflejados las agrupaciones, entidades, colectivos o empresas privadas con las cuales se han llevado a cabo proyectos en común o que han utilizado los espacios de exposición para llevar a cabo sus actividades. Cabe remarcar que existen más

colectivos con los que la Fabra i Coats ha cooperado, pero al no tener un emplazamiento físico no se ven reflejados en el mapa.

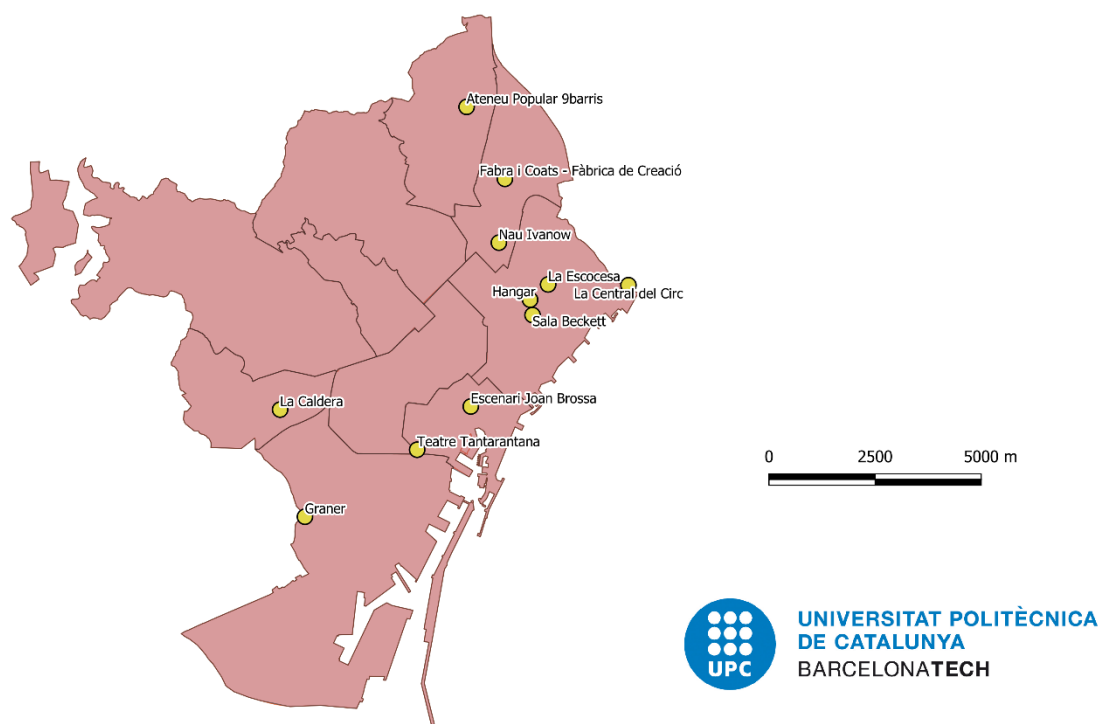
Así pues, se denota el alcance de influencia del equipamiento a nivel de ciudad, que es considerable y muestra la relación que puede generar entre distintos distritos, con unos vínculos espacialmente presentes con los distritos de Sant Martí y Ciutat Vella, y en menor medida con Sants-Montjuïc y Eixample.

La presencia del equipamiento dentro de las actividades de estas empresas y colectivos permite la creación de sinergias en el sector cultural, permitiendo innovación en el campo y variedad de agentes, entre los residentes de la Fábrica de Creación y estos agentes externos. Además, es un punto de difusión y muestra de producción para todos estos artistas.

Como se ha mencionado anteriormente, todas estas relaciones son las que se encuentran palpables en las actividades llevadas a cabo con acceso al público, no se han podido observar las sinergias creadas en actividades exclusivamente de creación la relación de artistas de diversos centros, pero es una muestra inicial de la importancia de la Fábrica de Creación Fabra i Coats para la vida cultural de carácter ciudadano en Barcelona.

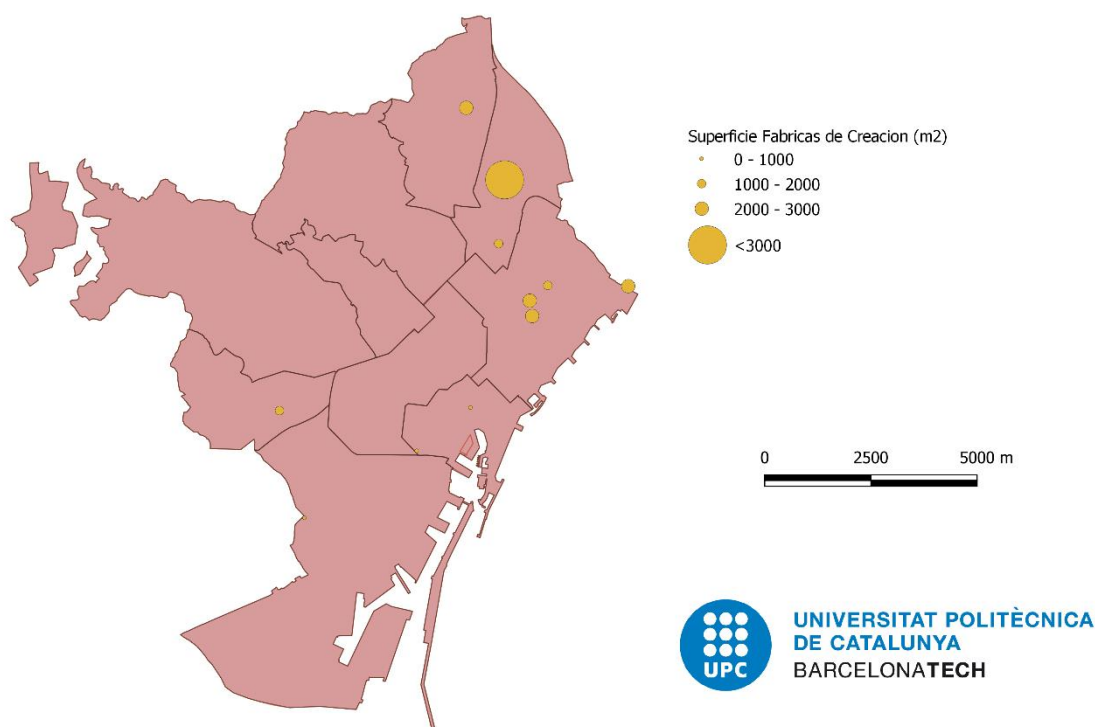
Una vez observada la relación de la Fabra i Coats con los agentes culturales de Barcelona en general, se puede también estudiar la relación con el resto de las Fábricas de Creación de Barcelona, observando qué papel tiene dentro del proyecto.

En primer lugar, se comparará la dimensión de cada una de las fábricas, en metros cuadrados de espacio destinado a actividades artísticas, sociales o para uso vecinal. Este parámetro permitirá conocer que envergadura de eventos y usos puede tener cada equipamiento. Los datos son extraídos del archivo de datos abierto de Barcelona, Open Data Barcelona.



*Ilustración 22. Localización de las Fábricas de Creación de Barcelona (Datos: Open Data BCN)*





*Ilustración 23. Superficie de las Fábricas de Creación de Barcelona (Datos: Open Data BCN)*

Con una primera visión se puede observar la clara diferencia en cuanto al tamaño de los espacios de los que dispone la Fabra i Coats respecto al resto de Fábricas de Creación. Si se observan los datos se corrobora este hecho, con la Fabra i Coats disponiendo de 7440 m<sup>2</sup>, mientras que el segundo con más superficie de trabajo es la Central del Circ con 3000 m<sup>2</sup>. El hecho de que la Fabra i Coats sea el espacio más grande con tanta diferencia muestra en primera instancia que tiene una mayor capacidad de acoger actividades de grandes capacidades, además de disponer de más espacios multiusos, lo que aporta flexibilidad a la programación.

El hecho de que la Fabra i Coats disponga de estas instalaciones fortalece la idea que es el equipamiento principal del proyecto.

La cantidad de espacio no es el único parámetro que se ha de tener en cuenta a la hora de evaluar el papel que juega la Fabra i Coats respecto al resto de Fábricas de Creación. Así pues, se comparará la cantidad de proyectos de creación y actividades de difusión llevados a cabo en cada una.

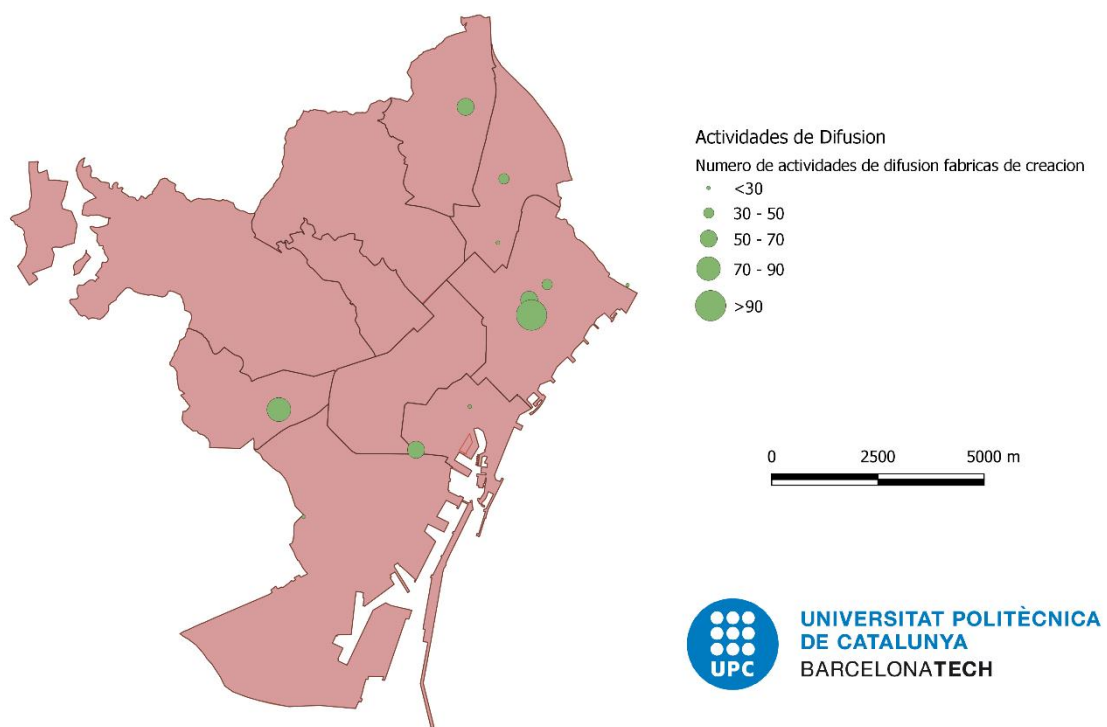


Ilustración 24. Número de actividades de difusión de las Fábricas de Creación de Barcelona (Datos: Open Data BCN)

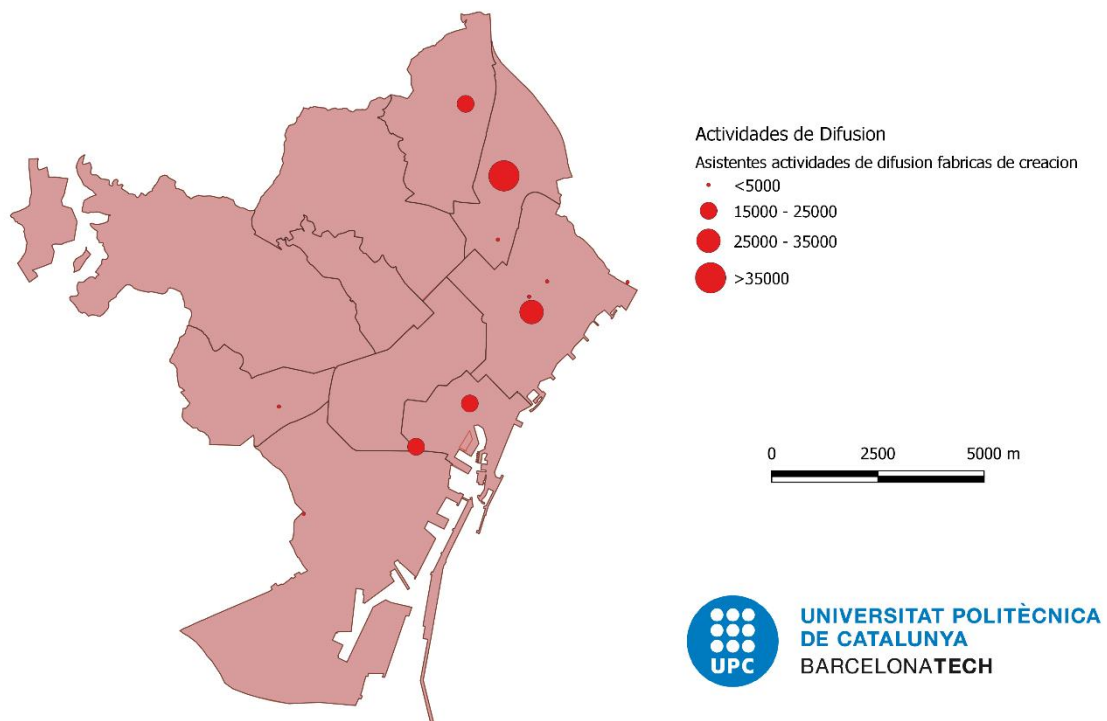


Ilustración 25. Asistentes de actividades de difusión de las Fábricas de Creación de Barcelona (Datos: Open Data BCN)

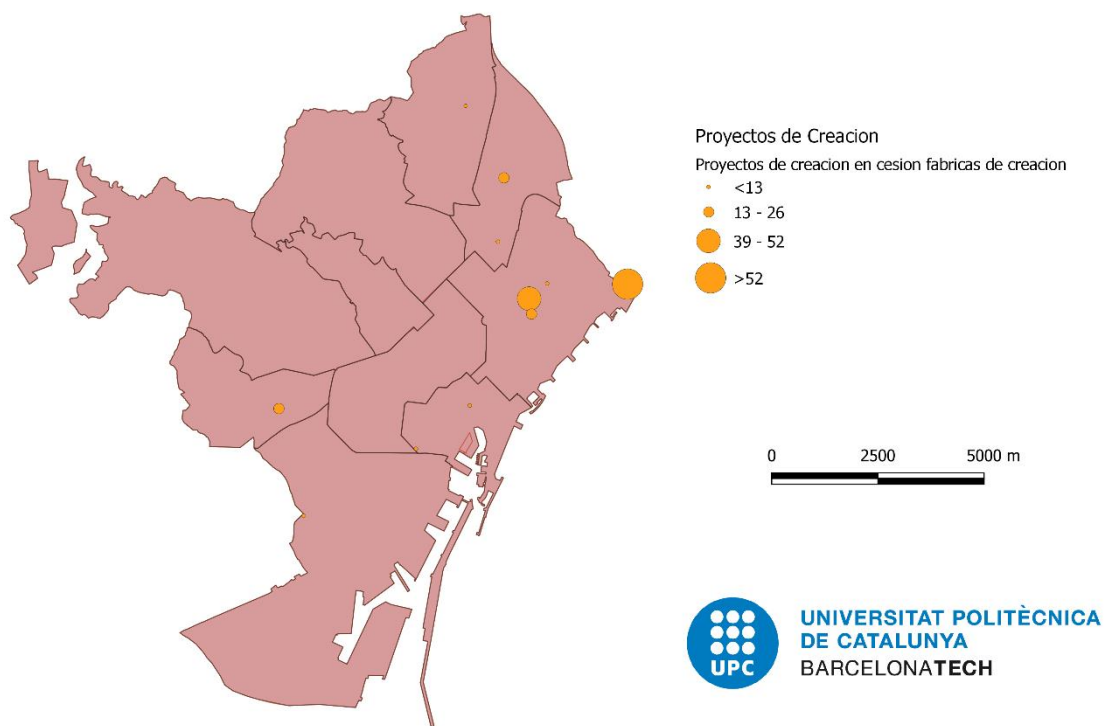


Ilustración 26. Proyectos de creación en espacios en cesión de las Fábricas de Creación de Barcelona (Datos: Open Data BCN)

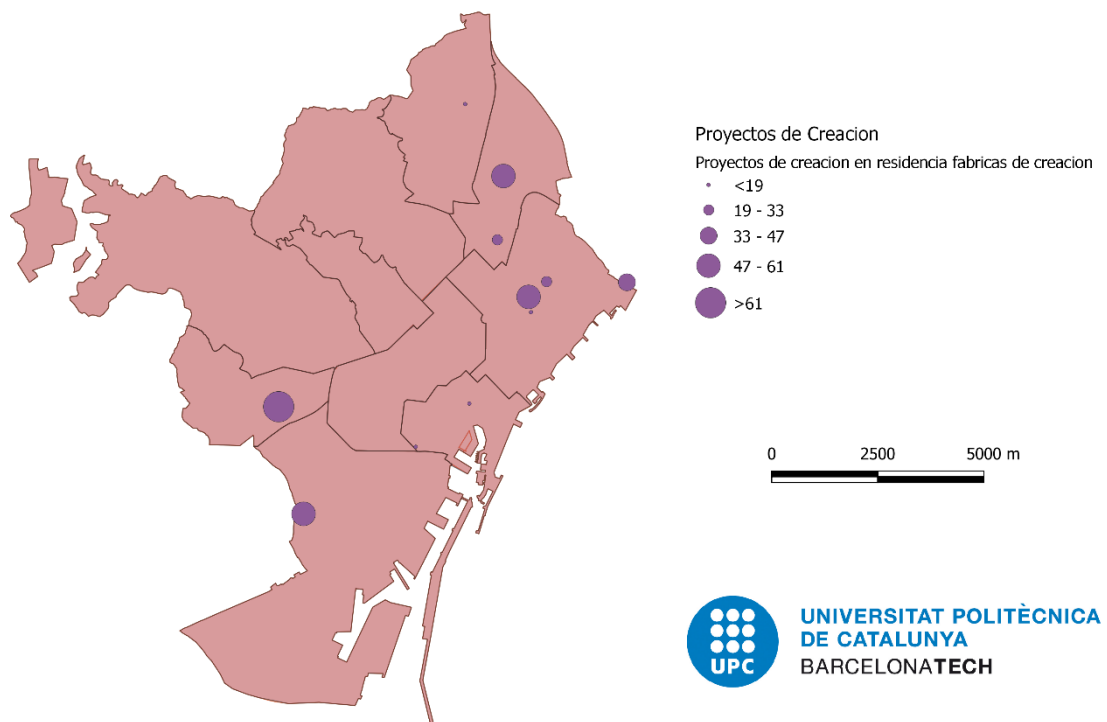
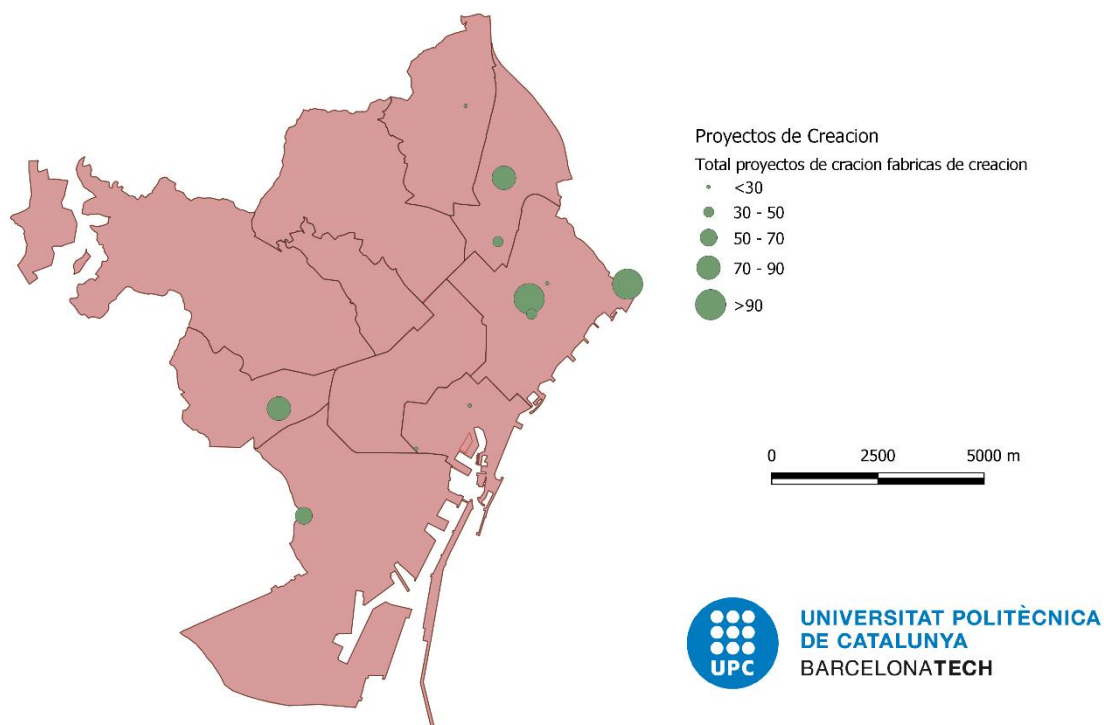


Ilustración 27. Proyectos de creación en espacios en residencia de las Fábricas de Creación de Barcelona (Datos: Open Data BCN)



*Ilustración 28. Total de proyectos de creación en las Fábricas de Creación de Barcelona (Datos: Open Data BCN)*

De estos mapas se pueden extraer numerosas conclusiones de esta distribución de las actividades, en primer lugar, por lo que hace referencia a los proyectos de difusión, la Fabra i Coats es el equipamiento donde se llevan a cabo las actividades de mayor envergadura, ya que es el que tiene más asistentes a este tipo de actividades, pero por el contrario se encuentra entre los que llevan a cabo menos actividades, lo que indica un ratio alto de asistentes por actividad.

El hecho de que dentro del proyecto la Fabra i Coats sea considerado como el equipamiento utilizado para los eventos más potentes pone una gran responsabilidad dentro de la gestión ya que si no se administra adecuadamente este tipo de situaciones puede provocar tensiones dentro del tejido social del barrio. Pero, por otra parte, este hecho dota de centralidad al barrio de Sant Andreu dentro del panorama cultural de la ciudad.

De hecho, dentro del mapa se puede observar un eje de difusión cultural muy potente entre los distritos de Sant Martí y Sant Andreu, y las Fábricas de Creación de estos dos distritos cumplen funciones complementarias, es decir, las que se encuentran en el distrito de Sant Martí tienen una vocación creativa, siendo Hangar y La Escocesa residencias de artistas donde se busca dar espacios de trabajo, ser incubadoras de talento, mientras que la Fabra i Coats tiene un carácter mucho más difusivo, y de aportar espacios para que se pueda mostrar la actividad creativa. Son equipamientos que colaboran para llevar a cabo proyectos conjuntos, como es el caso de “ESC-OUT: desvíos de las prácticas artísticas en la esfera pública”, llevado a cabo entre la Escocesa y la Fabra i Coats, donde se busca hacer una revisión de la práctica artística y el espacio público.

Cabe remarcar también la diferencia entre los proyectos que son desarrollados por artistas que se les ha cedido el espacio por un tiempo limitado, que respecto a los que son residentes del equipamiento. Las Fábricas que tienen la capacidad de tener proyectos en residencia tienen una

mayor tendencia a establecer nexos con el territorio e integrar el bagaje histórico y cultural del tejido social vecinal dentro de las expresiones artísticas. Por otra parte, los equipamientos que tienen una metodología de cesión de espacios para la creación artística suelen estar enfocados hacia el perfeccionamiento del arte en sí, pero se encuentra menos conectado con el territorio que lo rodea, como puede ser el caso de Hangar o la Central del Circ, hecho que no tiene por qué ser negativo, pero no tiene beneficios sociales para el barrio.

Este tipo de características permiten crear sinergias culturales en espacios más apartados del centro de la ciudad, permitiendo una descentralización de la cultura, lo cual aporta beneficios tanto por el hecho de que una sola zona no concentra todo el peso cultural del territorio, y que a su vez se acerca a muchas otras, permitiendo que haya más protagonistas en el sector.

### 6.3. Reflexiones

A nivel de conclusiones de este apartado se puede afirmar la necesidad de mejorar los sistemas de medición de datos dentro de los propios equipamientos culturales, de forma que se pueda tener información más objetiva de cómo medir los impactos y observar que presencia está teniendo en el entorno.

Esta propuesta de medición es un primer paso en cambiar el foco de la medición de la cultura, favoreciendo una visión local, donde no sólo se ha de considerar la cantidad invertida en cultura, sino como se está llevando a cabo la actividad. En futuras investigaciones se puede trabajar la formulación de indicadores relacionando las actividades llevadas a cabo con las características sociales de los asistentes, así como el impacto urbano que puede tener en la escala de estudio.

A nivel del caso práctico, se pueden confirmar algunas premisas que se plantearon en la guía de buenas prácticas elaborada anteriormente dentro de esta investigación. En primer lugar, coge importancia el carácter multidisciplinar del espacio, que permita acoger tanto artistas y profesionales creativos, siendo su espacio de trabajo y de difusión, como ciudadanos o colectivos amateurs. El concepto de contenedor vivo de cultura se ha de reforzar, visto que la presencia de actividades de características sociales mezcladas con expresiones culturales permite transmitir mensajes de una forma más potente, así como la participación de mayores puntos de vista.

Los compromisos sociales de las actividades no tienen por qué ir reñidas con los eventos artísticos que tienen como finalidad el ocio, como festivales de música, actividades tradicionales o ferias de literatura. Es necesario el complemento de las funciones para que el equipamiento pueda permear dentro de la actividad del barrio.

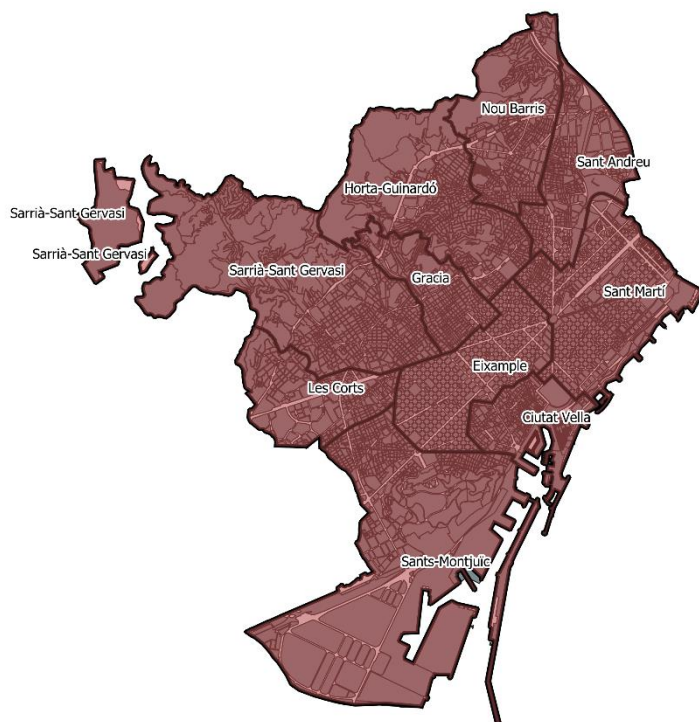
En lo referente al impacto social se puede afirmar que no se han visto fenómenos sociales relacionados con la gentrificación como puede ser el aumento de población extranjera con mayor capacidad económica, Sant Andreu se encuentra por debajo de la media en cuanto al porcentaje de población extranjera que lo habita, aumento de la actividad turística y hotelera, ya que únicamente se pueden encontrar dos establecimientos hoteleros y de nivel medio, o un aumento considerable de la renta de los vecinos, ya que el barrio se encuentra en la zona media-baja respecto a la media de Barcelona. Sant Andreu es un barrio históricamente industrial, hecho que se mantiene y existe una fuerte presencia de la actividad comercial en las calles (Departamento de Estadística y difusión de datos del Ayuntamiento de Barcelona). De esta forma se puede afirmar que la presencia de un equipamiento de estas características no fomenta fenómenos de gentrificación o desplazamiento, y de hecho a reforzado el sentimiento de pertenencia al territorio por la conservación de la memoria histórica que representa el edificio.



## 7. Propuesta equipamiento cultural en el distrito de Sant Martí

### 7.1. El distrito de Sant Martí: historia y contexto

El distrito de Sant Martí está conformado por 10 barrios y se encuentra en la zona nordeste del mapa de Barcelona. Los barrios que lo conforman son: El Clot, Camp de l'Arpa del Clot, Sant Martí de Provençals, La Verneda y la Pau, Diagonal Mar y el Frente Marítimo del Poblenou, el Besòs y el Maresme, el Parc y la Llacuna de Poblenou, Poblenou, la Villa Olímpica de Poblenou y Provençals de Poblenou.



*Ilustración 29. Mapa de la distribución de los distritos de Barcelona (Datos: CartoBCN)*

Hasta hace no mucho tiempo el distrito de Sant Martí era un territorio descuidado y apartado de las administraciones públicas, se encontraba fuera de las murallas de la ciudad, además de que su extensión era muy inferior a la que es ahora, ya que gran parte del territorio que ahora forma parte de los barrios de Poblenou y el Besòs eran zonas insalubres o pantanos afluentes del río Besòs.

Es importante entender como la demografía de la zona ha ido variando durante el tiempo para que las propuestas se adecúen y sean respetuosos con la memoria histórica.

Sant Martí ha sido siempre una zona vulnerable a sufrir importantes cambios en la morfología y usos de suelos, y por consiguiente, de sus habitantes. Desde los siglos XII y XIII, dónde, a causa de la desembocadura del río Besòs, se impulsaba la economía de ganadería para abastecer a toda Barcelona, hasta la situación actual que es de la ciudad post industrial que busca espacios para desarrollar el área tecnológica y creativa; Poblenou ha sido una zona de alto interés por el lugar que ocupa dentro de la ciudad los susodichos cambios de usos constantes.

El momento en que la zona se vio inmersa en más cambios fue durante la revolución industrial, en el primer tercio del siglo XIX, y una vez más las condiciones del terreno jugaron un gran papel, asentándose muchas industrias gracias al fácil acceso a agua, el espacio libre para construir y la

proximidad con Barcelona, dónde no formaba parte en ese momento. El crecimiento demográfico en esta etapa es notable por la necesidad de mano de obra para trabajar las recién instaladas industrias, de tal forma que llegó a ser el segundo núcleo industrial de Cataluña. El hecho de que el territorio estuviese poblado, en gran medida, por clase trabajadora, aportó una serie de características sociales, como es el fuerte carácter reivindicativo que se desarrolló, formando así una comunidad con tintes socialistas utópicos (por ello Cerdà se refería a la zona como Icària, en referencia a los Icarios, grupo de utópicos franceses).

Los edificios de viviendas se levantaban en los espacios que las fábricas dejaban entre ellas, usualmente mal contruidos y en pésimas condiciones higiénicas, lo que provocaba un gran índice de mortalidad en los hogares de los obreros, siendo comunes enfermedades como la cólera o la viruela. A todo esto, se le ha de sumar la falta de iluminación de gas en la calle, así como la existencia de pozos negros, y la falta de planificación e intervención pública era palpable por la falta de plan de recogida de basura, transporte público o escuelas. Es una zona que durante su creación sufrió de un gran abandono urbanístico y las condiciones de vida de la población era muy duras por la gran influencia de las fábricas en el ecosistema. No hace falta decir que las condiciones laborales de los trabajadores y trabajadoras eran tremendamente duras, como era usual en la era de la industrialización: sueldos bajos, jornadas exhaustivas, inexistencia de bajas por enfermedad, escasez de comidas, todo agravado por las constantes crisis económicas. Las pésimas condiciones de vida provocan el inicio de una de las características más importantes de Poblenou, que es el nacimiento de las agrupaciones de trabajadores, que formaran parte de la cultura local hasta la actualidad. En 1876 nació L'Artesana y en 1890, la Flor de Maig, que actualmente es un centro cultural que tiene un importante peso en la vida del barrio.

En el año 1897 Sant Martí de Provençals (como era llamado el municipio antes de convertirse en distrito de Barcelona), perdió su independencia administrativa y fue anexionada a Barcelona.

Durante los años siguientes, que estuvieron protagonizados por una gran inestabilidad política española, se intensificó el movimiento obrero, revolucionario y reivindicativo protagonizado por la población obrera, por lo que la zona se vio duramente castigada por las represalias de los regímenes totalitarios que había en el poder. Gran parte del carácter de Sant Martí y de las agrupaciones que ahí se encuentran hoy en día son el legado de esta lucha contra el totalitarismo y fascismo, siendo la zona de residencia de los principales líderes anarquistas, republicanos y sindicalistas de Barcelona.

El actual distrito de Sant Martí se creó en 1984 a partir del proceso de descentralización política y administrativa que el Ayuntamiento inició en 1979 con las primeras elecciones democráticas después de la dictadura. Este hecho originó la actual división territorial de la ciudad en sus diez distritos, que en grandes rasgos corresponden con los antiguos municipios históricos del plano de Barcelona. Esta división significó una gestión más eficiente de los servicios municipales de la ciudad, desde dos perspectivas, acercar la decisión política y potenciar los barrios del territorio como ejes vertebradores de la vida asociativa y la participación ciudadana.

Toda la información ha sido extraída del Archivo Municipal de distrito de Sant Martí.

## 7.2. Historia cultural del distrito de Sant Martí

Al tratarse de una zona muy desatendida por la Diputación de Barcelona, se crearon numerosas cooperativas y espacios recreativos locales que permitieron que las clases trabajadoras pudiesen subsistir las duras condiciones de vida. Del segundo grupo se encuentra “La Societat Recreativa i Cultural l’Aliança” que se fundó en 1869, que representó el inicio de las sociedades culturales de Sant Martí, acompañada más tarde por el Ateneo Colón (1889) y el Centro Moral y Cultural (1910).

Un claro ejemplo de la importancia de los eventos culturales para el desarrollo social de los habitantes del distrito es la fiesta mayor de Poblenou, ya que, desde la época franquista, momento en que la población olvidaba las fuertes represiones y escasez durante unos días, hasta la actualidad dónde es uno de los escaparates más importantes para entender la realidad social del barrio y como ha ido cambiando mediante procesos de gentrificación variación de la actividad económica. Este evento también tiene un aspecto interesante y es que ha tenido dos tipos de programaciones distintas, una promovida por instituciones oficiales y otra que ha sido llevada a cabo de forma paralela por los propios vecinos, por lo que siempre ha habido presencia de los intereses culturales del momento para la propia población local.

Durante la etapa de la dictadura, muchas de las tradiciones del barrio se ven limitadas por las intervenciones políticas, por ello es por lo que en la transición muchas de éstas se ven recuperadas, y con ellas una parte del bagaje cultural de Sant Martí; las asociaciones de vecinos se hacen mucho más potentes, se reestablecen las fiestas mayores de las calles y los vecinos participan en la organización de bailes y actividades para los infantes. Se vuelven a organizar los conciertos de habaneras y se retoman los espacios públicos. También empiezan a verse ya expresiones artísticas dentro de dichos espacios, como el conjunto de esculturas de Josep Ricart dedicado al Dr. Trueta, vecino del barrio.

Cabe destacar que dentro del distrito la actitud que ha tenido cada barrio ha sido muy distinta, considerando que toda la zona del Poblenou ha sido una de las que ha mantenido fielmente el carácter obrero, las asociaciones vecinales y protección del patrimonio industrial, hay otras zonas que no han conservado tan claramente estos rasgos característicos, como el Clot, que se ha convertido en una zona más residencial o el Besòs que se ha visto fuertemente castigado por el intrusismo urbanístico en la zona y su identidad se ha visto desdibujada.

## 7.3. Situación actual del distrito de Sant Martí

Actualmente la situación del distrito de Sant Martí es bastante delicada y se encuentra en un momento de cambio social y cultural de gran importancia. Los focos del cambio que esta sufriendo el distrito van enfocados hacia problemas de gentrificación, desplazamiento de población y pérdida de identidad. Como se ha mencionado anteriormente, ésta era una zona de fuerte carácter reivindicativo, obrero y luchador, pero en la actualidad estos rasgos se han visto mermados por el hecho de que Sant Martí se ha convertido el eje de la economía enfocada en sector terciario y turismo, así como una de las sedes de Barcelona de la economía del conocimiento y la creatividad (Mansilla López, José A., 2015)

Estos cambios han generado unos impactos claros de demografía y de carácter social. En primer lugar, se ha podido observar un aumento de población en el período 1991 a 2017, pasando de

214.252 a 236.163 (representando un 9,27% de diferencia). Un indicador que muestra también el fenómeno de la gentrificación es el aumento de población extranjera, hecho que se cumple claramente referente a la población de Sant Martí, que en 1991 representaban el 2% del total de habitantes del distrito (4.234 habitantes), mientras que en 2017 representan el 21,9% (51.644 habitantes), siendo los habitantes nacidos en Cataluña y Andalucía los que se han visto reducidos en mayor medida. (Idescat)

Existe una estadística más que es de especial interés remarcar y es la notable reducción de la proporción de la población joven (15-24 años) que habita en el barrio. Ha pasado de representar el 15,7% en 1991 (33.637 habitantes) a el 8,7% en 2017 (20.546 habitantes). La caída más notable respecto a cualquier grupo de edades, y puede ser el claro reflejo del desplazamiento de población que se diagnostica con los procesos de gentrificación. Este dato muestra que los jóvenes que habitan el barrio, ya sea por los altos precios de alquileres que han alcanzado los pisos y las casas de la zona, dificultad de encontrar trabajo, o los niveles de salarios que manejan, no se pueden permitir acceder a una vivienda en el distrito. (Mansilla López, José A., 2015)

Existen pruebas cualitativas también de estos fenómenos, tal y como se ve reflejado en una entrevista llevada a cabo en uno de los “Casals de Barri” de la zona a algunos jóvenes de la zona:

“Mucha gente se ha tenido que marchar. Aunque no es un fenómeno único, ha pasado en otros barrios de Barcelona. En la transformación que ha sufrido el Poblenou hay muchas cosas positivas, pero no se puede ver todo así. En el camino se ha quedado mucha gente. Por ejemplo, los jóvenes. Hay muchos jóvenes que se han tenido que marchar porque, aunque ahora están bajando, algo, no mucho, los precios de la vivienda, los niveles alcanzados expulsaron a mucha gente y sobre todo a los jóvenes. Conozco muchos casos. Todo el proceso de especulación con el suelo, y el precio de la vivienda... fue una verdadera masacre.”

Pero además de la problemática habitacional también hay un problema del entorno cultural referente al colectivo joven, tal y como señala un vecino del barrio de 40 años, David, residente del barrio del Poblenou:

“Yo cuando joven también me fui del barrio. No sólo por el precio de la vivienda, que también, sino por el ocio. El ocio aquí está muy limitado para la gente joven. No hay sitios donde moverte, donde pasar el tiempo” (Mansilla López, José A., 2015)

Así pues, como se ha mencionado anteriormente, esta disminución de población joven ha sido suplida por población extranjera, en su mayoría familias con hijos, y con un alto poder adquisitivo, que encuentran en el distrito una zona atractiva donde vivir, y profundizan el problema del encarecimiento de la vivienda, y también generando choques culturales en la forma de vivir el entorno.

La introducción de esta nueva población con distintas características socioeconómicas ha generado cambios dentro de la distribución de la renta dentro del distrito. Si se observa el indicador de la Renta Familiar Disponible (RFD), que indica la cantidad de ingresos que tienen las familias para el ahorro y el consumo en base comparativa, donde la media de Barcelona es 100 y el valor para cada barrio se compara con éste para saber cómo se encuentra el barrio a nivel económico respecto al resto. Si se observa este a nivel de distrito entre los años 2008 y 2017, se encuentra una diferencia de 0,4 puntos (87,7 en 2008 y 88,1 en 2017), pero se ha de hacer un análisis más profundo para observar las consecuencias reales de las dinámicas demográficas descritas. Para ello se estudiará el mismo parámetro entre 2008 y 2017 para los barrios que integran el distrito de Sant Martí.

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Camp de L'Arpa del Clot	92,4	89,2	84,6	82,3	81,2	76,5	80,9	78,7	82,7	81,7
Clot	89,0	85,5	82,8	80,0	78,2	76,9	81,0	84,7	83,7	83,6
Parc i la Llacuna del Poblenou	106,2	103,1	97,3	90,9	88,9	93,7	88,6	96,8	92,1	100,4
Vila Olímpica de Poblenou	133,3	141,1	134,9	146,0	146,6	151,6	150,8	150,2	162,0	164,2
Poblenou	93,6	86,5	86,3	89,2	89,8	89,6	95,4	95,6	98,6	99,9
Diagonal Mar i el Front Marítim del Poblenou	104,4	107,9	106,8	122,3	127,4	150,1	168,8	162,5	152,6	150,1
Besòs i el Maresme	61,1	53,7	53,6	52,9	52,4	53,0	58,9	54,4	54,7	60,4
Provençals de Poblenou	85,1	82,4	77,1	84,3	80,4	76,1	91,7	102,8	98,7	102,3
Sant Martí de Provençals	80,3	76,6	74,9	65,0	63,5	66,2	67,6	68,3	68,7	67,4
La Verneda i la Pau	74,3	67,8	68,4	61,8	56,8	56,1	57,2	57,5	58,8	57,0

Tabla 14. RFD por barrios del distrito Sant Martí (Fuente: Ayuntamiento de Barcelona. Oficina Municipal de Datos)

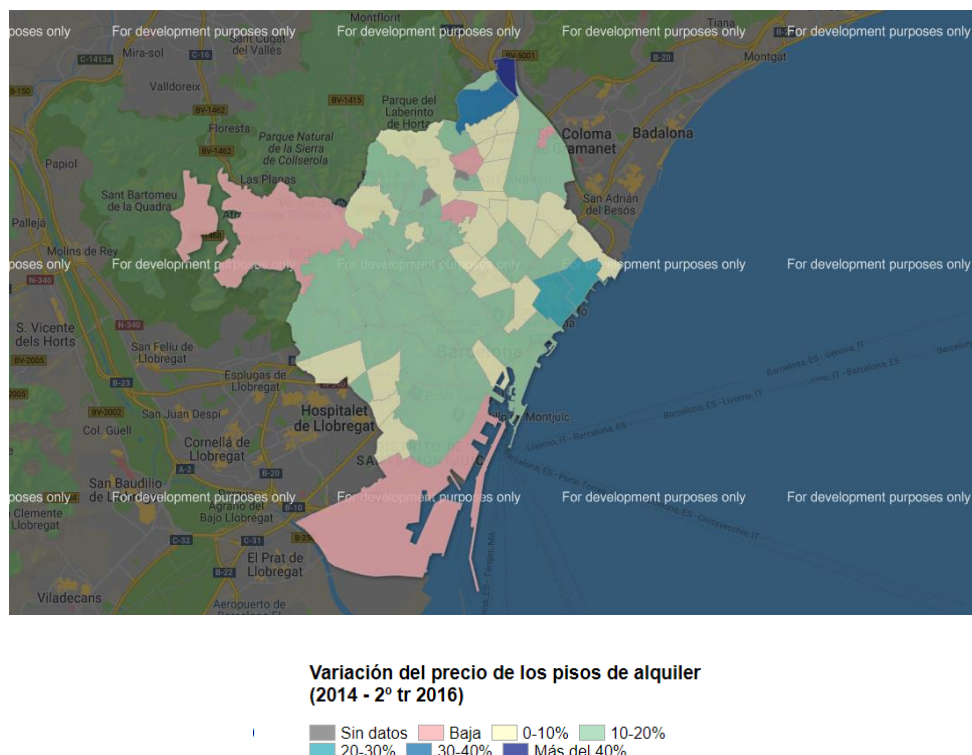
Tal y como se puede observar en la tabla, la distribución de la renta ha variado considerablemente de un barrio a otro, provocando una polarización de los ingresos y un aumento de la desigualdad dentro del distrito. Los barrios de la Vila Olímpica, Diagonal Mar y Provençals de Poblenou han sufrido un aumento considerable de la renta, posicionándose muy por encima de la media de la ciudad y doblando, en muchos casos, los valores de otros barrios, como Camp de L'Arpa del Clot, Sant Martí de Provençals o la Verneda i la Pau, que son los que han sufrido un mayor descenso de poder adquisitivo.

Los barrios que han sufrido un aumento del poder adquisitivo están situados en las zonas de principal influencia de las grandes modificaciones que se han llevado a cabo en el distrito. El barrio de Diagonal Mar es el protagonista de un cambio urbanístico considerable, con la implementación de comercios de grandes superficies, hoteles de lujo y centros de convenciones, que ha favorecido que personas asociadas a estos sectores y turistas con alto poder adquisitivo sean los habitantes de este territorio. En el caso de Vila Olímpica de Poblenou se aprovecharon las instalaciones construidas para las Olimpiadas de 1992 para aumentar el atractivo de la zona por la cercanía con la playa.

Por último, es necesario evaluar la situación del distrito en el tema de la vivienda, que está muy asociado a la situación social. Se ha de resaltar la gran importancia que tiene el régimen de alquiler de vivienda en la forma de vivir de los ciudadanos de Barcelona, y que condiciona fuertemente la forma de vida en cada territorio. Tal y como se puede ver en el siguiente mapa, con datos provenientes de Incasòl de 2014 a 2016, dos de los distritos que conforman el barrio, siendo Diagonal Mar i Front Marítim y el Poblenou, han tenido de los aumentos más considerables en este indicador con un 25,1% y 20,0% de aumento medio respectivamente.

Este aumento de precio en tan poco tiempo ha generado un desplazamiento de la población, que juntamente con los procesos de transformación urbana, ponen en peligro la identidad tradicional de los barrios que integran el distrito.





*Ilustración 30. Mapa variación del precio de los pisos de alquiler (Fuente: Incasòl)*

### 7.3.1. Causas de los cambios urbanísticos de Sant Martí

Para que se pudiese crear un ambiente donde puedan ocurrir toda esta serie de transformaciones han ocurrido una serie de eventos que han facilitado los cambios urbanísticos.

En primer lugar, el foco de todo el desarrollo de modelo de ciudad actual, los Juegos Olímpicos. Este evento es uno de los que ha tenido más repercusiones tanto en la actividad económica, en el planteamiento urbano y en la situación socioeconómica de la historia reciente de la ciudad. Poblenou es una zona que se vio especialmente afectada por los cambios urbanísticos de las Olimpiadas, por su proximidad con las zonas de actuación, siendo el frente marítimo la mayor afectada de todo el proyecto, con un cambio total de la forma de la costa, la conexión de la ciudad al mar y la implementación de nuevas zonas turísticas como la Vila Olímpica. Todo ello, junto con otros factores que se describirán más adelante, provoca que pase de ser un barrio de clase obrera y en cierta forma, olvidado por los órganos de gobierno de la ciudad, a uno con un potencial muy grande a ojos de la industria turística.

Otro evento que tuvo un gran impacto en la situación actual del barrio es el Fórum de las Culturas en 2004. Proyecto que se empezó a promover en 1996 y que trabajaba sobre tres ejes temáticos: el desarrollo sostenible, condiciones de paz y diversidad cultural. A raíz de este evento se construyó el Parc del Fórum, instalación que no se ha utilizado tanto como se esperaba y que ha tenido un impacto importante tanto por la modificación urbanística como por el impacto ambiental. Además de estar envuelto por la polémica por el enorme gasto público que representó (3.240 millones de euros) y por los posibles intereses especulativos que había detrás del proyecto, el cual contribuyó considerablemente con la intrusión en el distrito.

Finalmente se desemboca en el proyecto de 22@ que surge con los nuevos modelos de ciudades post industriales, dónde buena parte de la industria que se encontraba en los centros de las ciudades se desplazan hacia zonas más alejadas de los emplazamientos urbanos más poblados,

por lo que se busca aprovechar ese espacio para el desarrollo tecnológico de la ciudad y también en la industria creativa. Según la descripción del Ayuntamiento de Barcelona: “El proyecto 22@Barcelona transforma doscientas hectáreas de suelo industrial de Poblenou en un distrito innovador que ofrece espacios modernos para la concentración estratégica de actividades intensivas en conocimiento. Esta iniciativa es a su vez un proyecto de renovación urbana y un nuevo modelo de ciudad que quiere dar respuesta a los retos de la sociedad del conocimiento.

Es el proyecto de transformación urbanística más importante de la ciudad de Barcelona en los últimos años y uno de los más ambiciosos de Europa de estas características, con un potencial inmobiliario alto y una inversión pública del plan de infraestructuras de 180 millones de euros.”

Ya desde esta definición se pueden observar los problemas a nivel del tejido social que iba a atraer este proyecto. Para comenzar se plantea como un proyecto exclusivamente de desarrollo económico, sin considerar el impacto que iba a tener en el barrio, por lo que, de base, es un proyecto que se preveía aportaría una serie de problemas a la cultura local y la vida de los vecinos, sería el campo perfecto para el desarrollo de la gentrificación.

#### 7.4. Actualidad cultural de Sant Martí

La situación de la cultura en el distrito varía considerablemente dependiendo del barrio que se esté analizando. El barrio del Poblenou es uno de los focos principales de la vida cultural y creativa de la ciudad, con la presencia de numerosas salas de conciertos, exposiciones, escuelas de diseño, espacios de coworking o salas de teatro. En Provençals de Poblenou es el que posee mayor presencia de espacios de creación, acogiendo a las Fábricas de Creación de Hangar y la Escocesa, pero por otra parte esta desprovisto de equipamientos para el uso vecinal. En el Parc de la Llacuna del Poblenou tiene una gran concentración de salas de música en directo, agrupando tanto salas de pequeño tamaño como de gran tamaño. Toda esta distribución se puede observar en la siguiente imagen, donde también se visualiza el área de influencia de cada equipamiento a una distancia de 300 metros, que es considerada la escala local.

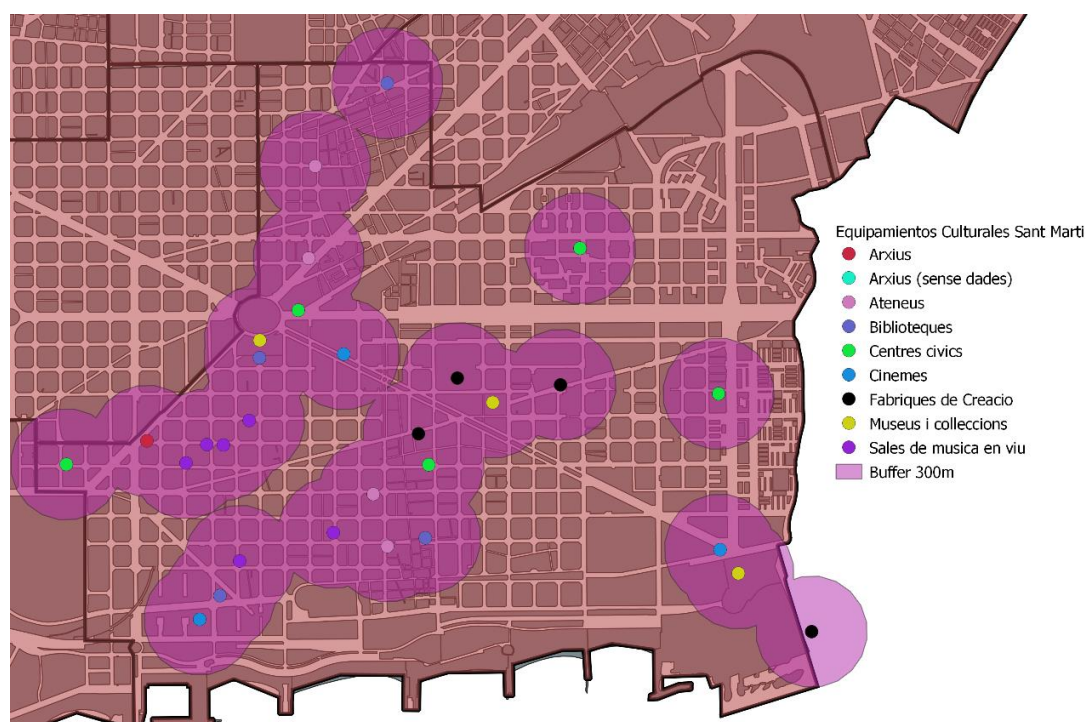


Ilustración 31. Equipamientos culturales del distrito de Sant Martí (Fuente: Barcelona Open Data)

Existe una distribución desigual del uso cultural dentro del distrito, dependiendo de la situación socioeconómica de cada barrio, así como el bagaje histórico de cada uno. El centro histórico de Poblenou, como se ha mencionado anteriormente, contiene equipamientos representativos de nueva cultura, pero también se encuentran dos Ateneos que son representativos de la historia del barrio y que están siendo utilizados por el vecindario para colaborar en proyectos artísticos de base, contenedores de cultura tradicional, difusión de actividades vecinales.

Los centros cívicos si se encuentran distribuidos de forma más equilibrada dentro del distrito, pero se encuentran principalmente en la zona norte, dejando desprovisto a las zonas del litoral de la mayoría de los equipamientos de carácter público y vecinal, que puede ir asociado con la gran cantidad de población extranjera y poco arraigada al barrio. Si se lleva a cabo una comparación entre los barrios que han sufrido un cambio poblacional más grande, en función de los datos analizados referentes al poder adquisitivo de sus habitantes, son los que se encuentran más desprovistos de este tipo de equipamientos, situados en la zona litoral.

De esta forma se puede separar en tres zonas principales en cuanto al carácter cultural de los barrios.

- La primera zona se vería conformada por los barrios históricos, con un fuerte carácter vecinal, que disponen de un alto número de equipamientos culturales, tanto de carácter público como privado y que se encuentra en un momento de cambio demográfico, pero que mantiene una fuerte identidad local. Los barrios que abarcan esta tipología son el Parc i la Llacuna del Poblenou, Poblenou, Camp de l'Arpa del Clot y el Clot.
- Otra zona se podría definir por aquella que ha concentrado la gran mayoría de nueva población con una clase socioeconómica mucho más elevada a la que se encontraba anteriormente y que no se ha visto integrada dentro de los movimientos vecinales. Estos espacios carecen de equipamientos culturales de carácter público, y solo se encuentran espacios de ocio, como cines. Los barrios que integran esta tipología son: la Vila Olímpica de Poblenou y Diagonal Mar i el Front Marítim de Poblenou.
- Finalmente, la tercera tipología son los barrios que se encuentran más degradados al encontrarse a la periferia de estos grandes proyectos urbanísticos y que concentran a la población con menor poder adquisitivo. Estas zonas tienen escasos equipamientos culturales, en especial los que serían más necesarios, que son los centros cívicos y ateneos, que son los que pueden significar un mayor beneficio social. Los barrios que integran esta tipología son Besòs i el Maresme, Sant Martí de Provençals y la Verneda i la Pau.

Cabe destacar la excepción de Provençals de Poblenou, que es un barrio que ha visto como los habitantes que lo pueblan han aumentado su poder adquisitivo, pero si se hace un breve análisis territorial, se puede observar que la población se encuentra posicionada en su mayoría alrededor del eje vial de la Gran Vía, mientras que en el resto del barrio el uso del suelo sigue siendo de carácter industrial, con poca presencia tanto de equipamientos culturales como de población. Por no mencionar el hecho de que se encuentra aislado del resto de barrios por las barreras físicas que lo envuelven, que son la Gran Vía, el parque del Poblenou y la Rambla del Prim.

Pero para entender la situación de la cultura en Sant Martí no solo se han de analizar los equipamientos culturales de la zona, sino también las corrientes y actividades que se están llevando a cabo. En este sentido, en el distrito se pueden observar tres corrientes artísticas y culturales diferenciadas, cada una con metodologías y objetivos diferentes.

En primer lugar, una totalmente superficial y con fines lucrativos, que busca superponer una nueva cultura de barrio hasta hacer desaparecer la anteriormente existente, incluyendo desplazamiento de población y sustitución de comercio, cultura elitista y poco profunda. Un ejemplo claro de este tipo el proyecto de Poblenou Urban District, se definen a ellos mismos como “Una asociación fundada a principios del año 2012 que tiene como objetivo promover esta zona como en el Nuevo Distrito del Arte y la Creatividad de Barcelona”, reforzando las intervenciones llevadas a cabo en el proyecto de 22@ e intentando seguir ejemplos de ciudades que han seguido estos mismos procesos como Miami o Nueva York. Además de ser básicamente un negocio para visibilizar estos nuevos emplazamientos, que han de pagar, que nada tienen que ver con la identidad de barrio ya que la imagen que quieren que tenga el territorio en el futuro es muy distinta al bagaje histórico que posee.

En segundo lugar, se encuentran espacios de creación y de formación artística, centrados en dar un entorno a los artistas para poder llevar a cabo su trabajo. Dentro de esta corriente se puede entender que cada espacio tiene una forma distinta de trabajar y objetivos con las obras que ahí se generen, por ello se pueden encontrar instituciones que busquen perfeccionar la actividad artística procurando ser conscientes de las tendencias actuales de cada campo pero sin conectar ni positiva ni negativamente en el entorno, como es el ejemplo de Hangar (situada en el antiguo complejo industrial de Can Ricart), o instituciones que buscan relacionar el trabajo de los artistas ahí alojados con el medio en el que se encuentran de forma que este enriquezca el patrimonio existente pero sin olvidar la historia que hay detrás. En esta categoría se podrían incluir todos los espacios de creación que no participan del proceso capitalista cultural.

Finalmente, el tercer conjunto de enclaves culturales son los propios centros cívicos, abiertos para la ciudadanía y donde ésta puede llevar a cabo las actividades, donde la propia población tiene la posibilidad de interactuar con la cultura y el arte, formarse y aportar su propia interpretación. Estos espacios son complementarios con los segundos, son niveles distintos de profundidad, pero la interacción permite que la actividad artística no se convierta en algo elitista o alejado de los vecinos, sino que se pueda acercar a ellos y enriquecer el bagaje cultural. Algunos problemas que se pueden encontrar en los centros cívicos es la falta de una programación adecuada con los intereses de los vecinos, la falta de motivación por el desarrollo de proyectos interesantes o problemas a la hora de llevar a cabo comunicaciones de las actividades. A pesar de estas posibles dificultades en Poblenou existen ciertos enclaves de gran interés y que están haciendo un gran trabajo en la difusión cultural como lo son Can Felipa o el ateneo La Flor de Maig (una antigua cooperativa).

## 7.5. Propuesta de equipamiento cultural: Situación y características

Llevado a cabo todo el estudio del distrito se ha podido concluir la presencia de una situación recurrente en numerosos territorios de otras ciudades, procesos de gentrificación y cambio de dinámicas económicas o laborales, que implican cambios demográficos y una necesidad de evitar una pérdida de identidad local y crear relaciones entre todos los habitantes del territorio.

En primer lugar, se ha de determinar en que zona del distrito en la que se ha de trabajar. Como se ha comprobado anteriormente, la situación entre los barrios es muy desigual, y las características e impactos que ha de tener el equipamiento son muy distintas en un caso y en otro, por lo que se ha de priorizar en aquellos emplazamientos donde la necesidad de la cohesión social es mayor. Por una parte, están los barrios que se encuentran en una situación más precaria a nivel de ingresos de sus habitantes, y más apartadas de los equipamientos culturales. Por otra parte, están los barrios céntricos del distrito que se encuentran en constante lucha por mantener su identidad y evitar un desplazamiento de los vecinos, mientras que en tercer lugar están los barrios habitados por los vecinos de mayor poder adquisitivo y con mayor presencia de extranjeros europeos.

De esta forma es importante tener en cuenta qué necesita cada uno de estos grupos de barrios y si un equipamiento cultural puede llegar a influir positivamente en cada entorno.

En referencia a los barrios con una población de menores ingresos, la implantación de equipamientos culturales ha de ayudar a mejorar la capacidad de los vecinos de poder mejorar su situación y aportar herramientas como forma de preparación, dando oportunidades que no se están dando en esa zona y que puedan frenar procesos de degradación aún mayores. Así pues, en este entorno la cultura tiene que estar enfocada hacia la educación y reducción de brechas de preparación. Si además de estas necesidades laborales se relacionan con características sociales como la inmigración dentro del barrio se encuentra que tanto Besòs i el Maresme, Sant Martí de Provençals y la Verneda i la Pau tienen una importante presencia de inmigración, y en dos de ellos (Sant Martí de Provençals y la Verneda i la Pau) la tendencia de presencia de inmigración está en el alza, mientras que en Besòs i el Maresme el barrio que tiene una mayor cantidad de inmigrantes por cada mil habitantes de todo el distrito. Esta presencia de la inmigración como un tema de importancia dentro de la vida de los barrios hace de vital importancia la presencia de iniciativas de cohesión social, para que la integración de los nuevos vecinos sea positiva, se reduzca la posibilidad de conflictos propiciados por choques culturales, y además sirva para enriquecer la cultura de la población.

	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
El Camp de l'Arpa del Clot	46,5	47,2	48,2	44,0	44,4	48,8	51,0	49,7	57,7
El Clot	45,7	45,4	45,5	43,3	39,8	43,0	45,1	43,1	48,2
El Parc i la Llacuna del Poblenou	57,0	66,5	63,8	54,0	58,4	54,5	60,6	57,7	63,4
La Vila Olímpica del Poblenou	49,2	47,6	45,1	40,3	39,1	39,1	51,9	41,9	43,8
El Poblenou	47,7	54,8	52,5	47,5	42,9	47,8	48,0	48,2	52,2
Diagonal Mar i el Front Marítim del Poblenou	57,9	63,6	56,3	46,4	41,4	46,3	50,3	49,9	57,2
El Besòs i el Maresme	95,1	105,7	86,4	70,8	63,2	70,6	68,9	69,2	87,6
Provençals del Poblenou	47,3	44,4	49,3	42,3	36,4	41,9	46,7	39,5	47,5
Sant Martí de Provençals	37,0	38,0	37,9	34,0	35,0	37,2	36,9	39,9	41,0

La Verneda i la Pau	38,5	35,1	40,1	35,7	33,6	38,0	38,0	35,2	43,2
---------------------	------	------	------	------	------	------	------	------	------

Tabla 15. Inmigrantes por cada 1.000 habitantes (Fuente: Ayuntamiento de Barcelona. Oficina Municipal de Datos)

A pesar de la necesidad de atacar estas problemáticas dentro del barrio, la implementación de un nuevo equipamiento no es la forma óptima de afrontarlas, en primer lugar por la presencia de dos centros cívicos posicionados de forma estratégica entre estos tres barrios, por lo que se puede orientar la gestión de estos espacios con actividades educativas, inclusivas y de ocio que permitan mejorar los problemas mostrados sin la necesidad de llevar a cabo una intervención urbanística en un territorio principalmente residencial y con una población vulnerable, donde el intervencionismo puede generar un efecto negativo.

Por otra parte, los barrios en los que se encuentran en la zona litoral son los menos indicados para llevar a cabo un proyecto de equipamiento de las características planteadas, en primer lugar, porque es la población que menos lo necesita, es el territorio donde hay un menor bagaje histórico latente y donde se concentra menor cantidad de la población identitaria del distrito.

En cuanto a los barrios que se encuentran en el medio de estas dos situaciones, con un cambio de poder adquisitivo de la población, pero no muy acentuado, con una presencia de inmigración y en una lucha constante por mantener la identidad del territorio, la implementación de un equipamiento cultural con finalidad de inclusión social es complicada por el gran valor del suelo en estas zonas y todos los proyectos de desarrollo urbano de carácter económico que está habiendo. Además de que en estas zonas es donde se encuentra una mayor concentración de equipamientos culturales con acceso vecinal dentro de todo el distrito, en especial dentro del barrio del Poblenou.

Dentro de toda esta situación es donde el barrio de Provençals de Poblenou puede ser clave, no solo para tener un impacto positivo dentro del propio barrio, sino que puede convertirse en el eje vertebrador para conectar los movimientos vecinales de todo el distrito, en especial de aquellos que se encuentren en situaciones más desfavorecidas.

En primer lugar, Provençals de Poblenou es un barrio que se encuentra apartado del resto por barreras urbanas, por lo que un elemento vertebrador de carácter vecinal permitiría una conexión con el resto del distrito. Por otra parte, se encuentran una serie de equipamientos culturales muy potentes, como son Hangar y la Escocesa, estudiados anteriormente, que tienen una orientación creativa dentro de la actividad cultural y que se encuentran fuertemente relacionados con el entorno, pero no hay espacios de interacción directa entre la actividad artística y los vecinos, por lo que estas actividades no acaban de tener beneficios sociales. Además, en Octubre de 2018 se inauguró Ca L’Alier, que está pensado como un equipamiento de planeamiento de ciudad, que aporte herramientas a los vecinos para decidir sobre la dirección que tome la ciudad. Así pues, se encuentra un espacio con capacidad de crear sinergias entre equipamientos, habiendo capacidad de aprovechar los existentes.

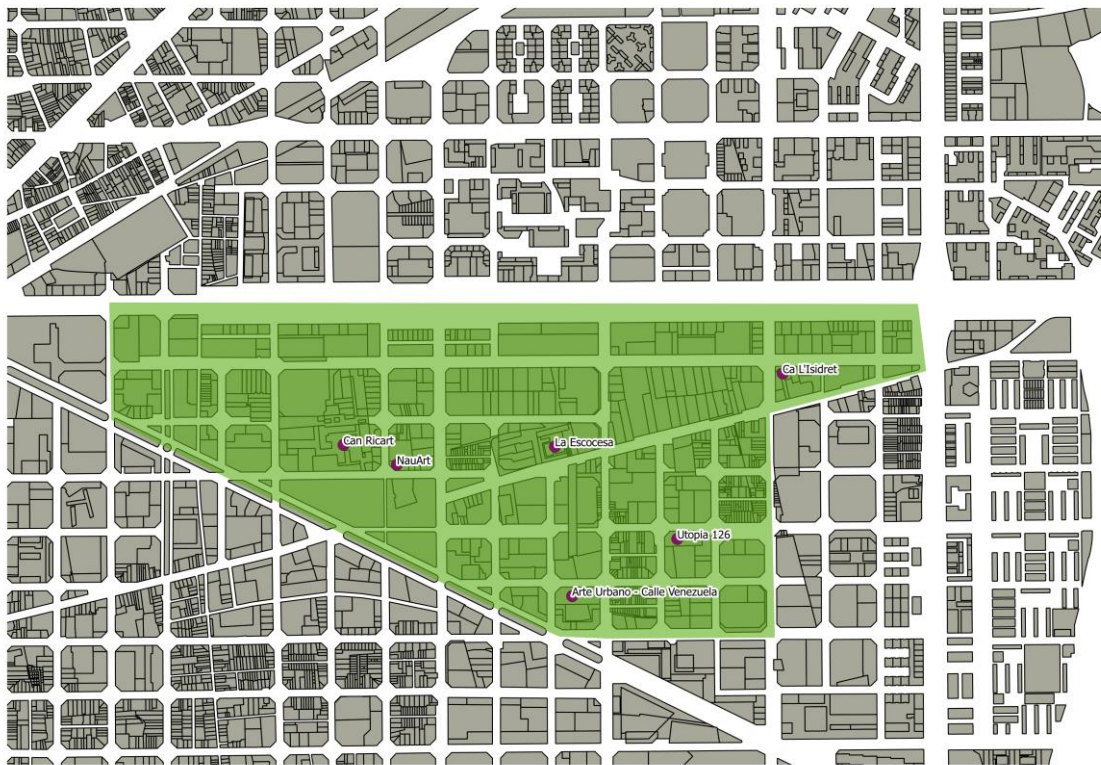
Además, es un territorio donde la morfología urbana se presta para este tipo de intervenciones. La mayoría de la población se encuentra concentrada en la zona más cercana a la Gran Vía, juntamente con los colegios y el resto de los usos diarios para los habitantes, mientras que, en la zona central y cercana al parque del Poblenou, se encuentra parte de la actividad industrial y de transporte que se conserva en el distrito, así como también numerosos solares y espacios en desuso, lo cual aporta posibilidades a la hora de llevar a cabo un equipamiento. Esta situación confiere al barrio de unas posibilidades únicas, en formas de gestionar un cambio urbano que otros barrios han sufrido, y como hacerlo teniendo a la ciudadanía como pilar principal.



### 7.5.1. Provençals de Poblenou: eje vertebrador del distrito

Tal y como se ha observado, la situación del Provençals es única y es necesario trabajar en él para revertir la tendencia en la que se encuentra el distrito.

Así pues, la cooperación entre las entidades culturales existentes es fundamental para que la gestión del equipamiento a nivel cultural sea exitosa. Para ello se han de conocer los agentes culturales que se encuentran en este barrio y como funciona cada uno de ellos.



*Ilustración 32. Enclaves culturales Provençals de Poblenou*

- **La Escocesa** Es un centro de producción artística multidisciplinar centrado principalmente en las artes visuales autogestionado y con vocación pública, cuyo principal objetivo es aportar a los artistas de las herramientas necesarias durante el proceso creativo. Perteneciente al proyecto de las Fábricas de Creación.



*Ilustración 33. Azotea de la Escocesa (Fuente: Barcelona Secreta)*

- **Hangar** es un equipamiento centrado en las artes multimedia, en las últimas tendencias tecnológicas y como pueden ser empleadas para la creación. Se encuentra situado dentro del antiguo complejo industrial de Can Ricart y también forma parte del proyecto de Fábricas de Creación de Barcelona.



*Ilustración 34. Instalaciones de Hangar*

- **Ca L'Isidret** está planteado como un “casal” para personas mayores y es el único espacio abierto a los vecinos para llevar a cabo actividades culturales o de ocio dentro del barrio, por lo que tiene un gran potencial como equipamiento, a pesar de que actualmente se encuentre algo separado de la actividad cultural del territorio.
- **NauArt** es un espacio de producción artística centrado en las artes visuales y plásticas contemporáneas que tiene como objetivo potenciar la creación, la investigación y la difusión artística.
- **Utopía 126** es un proyecto que reúne una doble actividad, de una parte 126 desde donde se siguen realizando proyectos de producción publicitaria y cinematográfica, y de otra Utopía que se encarga de la gestión de la fábrica modernista donde están instalados con la idea de acoger iniciativas y proyectos audiovisuales o de carácter cultural y artístico que necesiten un espacio para realizarse.
- **Arte Urbano de la Calle Venezuela** es un solar que se encuentra en frente de una serie de viviendas que posee gran valor cultural y puede representar un enclave importante en el momento de plantear políticas culturales, marcándolo como una zona de interés artístico.

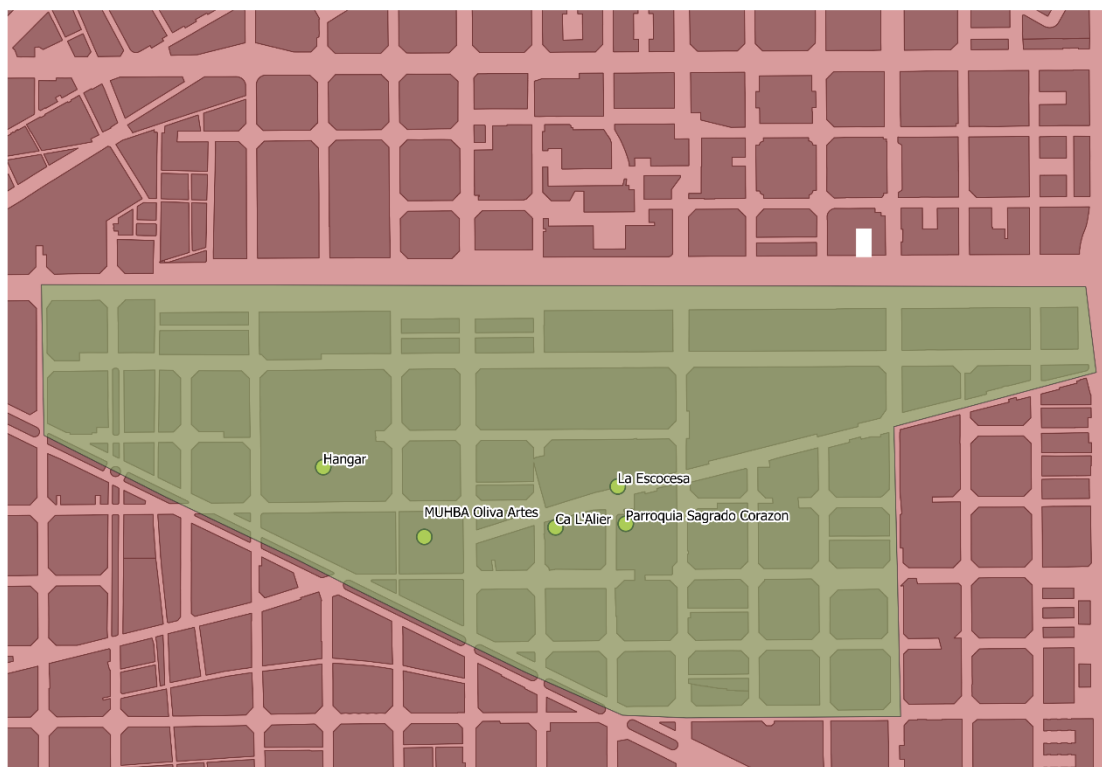
Es de gran importancia hacer partícipes tanto estos agentes culturales, como el resto de los actores del territorio, como lo pueden ser las asociaciones vecinales, como la “Taula Eix Pere IV”, como los vecinos en sí para definir como se ha de gestionar el espacio, cuáles son las necesidades y como poder crear sinergias positivas entre los vecinos y los agentes culturales.

Además de los agentes que habitan en el entorno de Provençals de Poblenou, es necesario tener en cuenta a aquellos que tienen una vocación social y vecinal en el resto del distrito, como puede ser la Flor de Maig, así como también los distintos Ateneos y centros cívicos. Así se puede formar una red de equipamientos de forma que se cree una plataforma para empoderar a la ciudadanía y darles voz para proteger la identidad del territorio.

Provençals de Poblenou tiene la posibilidad de cambiar la dirección de la cultura en el distrito, al tratarse de un barrio que no ha sido el foco del intrusismo cultural y económico que han sufrido los barrios colindantes. El patrimonio industrial que posee le da la posibilidad de crear vínculos con el territorio, permitiendo reforzar la identidad local. Finalmente, el hecho de involucrar a los artistas residentes en la zona dentro de este proyecto permite utilizar el arte como vehículo para el fortalecimiento de la cohesión entre los distintos colectivos que habitan el barrio.

#### *7.5.1.1. Gestión del equipamiento*

De esta forma se ha determinado que el equipamiento propuesto ha de servir para conectar la actividad de creación que se está llevando a cabo en el barrio, de forma que sea una cultura socialmente responsable y consciente del entorno que le envuelve.



*Ilustración 35. Equipamientos culturales de Provençals de Poblenou*

Por tanto, se puede observar claramente una zona potencialmente positiva de equipamientos de ciudad que pueden ayudar con la cohesión social del barrio. El eje formado por La Escocesa, Ca L'Alier y la parroquia de Sagrado Corazón, puede consolidarse como un eje centrado en apoyar la actividad ciudadana y de relacionarla con el arte, por lo que sería un buen emplazamiento para posicionar el equipamiento, siendo también positivo a la hora de proteger de otros proyectos de edificación que pueden vulnerar el carácter de la zona, como el proyecto de macro hotel que se planea al lado de Ca L'Alier.

En cuanto a la gestión del espacio, tal y como se ha visto en la guía de buenas prácticas desarrollada anteriormente, se ha de tratar de un espacio multidisciplinar, que incluya acciones de educación, así como manifestaciones sociales, que eviten la elitización de la cultura y ésta sea llevada a cabo por y para la ciudadanía que lo envuelve. Como se ha visto en el caso del Centro Cultural WUK, es indispensable crear iniciativas con la voluntad de integrar a las personas que se encuentran más alejadas de las manifestaciones culturales del distrito, como pueden ser las clases trabajadoras, inmigrantes o colectivos jóvenes, que ven como toda la cultura va dirigida a los nuevos habitantes del territorio. La flexibilidad ha de ser el valor fundamental, permitiendo que sea un contenedor social y cultural vivo, y rechazando el concepto de cultura y arte estático y elitista que aleja a los vecinos de la actividad.

Como se ha enfatizado desde el inicio del estudio, es necesario que el equipamiento busque satisfacer las necesidades de la escala de trabajo, es decir la de barrio y de distrito, los casos de éxito que se han comprobado hacen referencia a que la cercanía entre la gestión del espacio y los vecinos es indispensable para que se ayude en temas de cohesión social, si se busca afectar a escalas mayores los efectos se pueden ver difuminados y perder su efectividad.

Finalmente hay que remarcar que la implementación de medición de datos desde el inicio de la actividad es muy positiva porque se puede revisar la influencia que está teniendo el equipamiento y como poder mejorarlo para conseguir los objetivos propuestos. Establecer medidas de medición referentes a quién y cómo se usan los espacios permitirá realizar evaluaciones periódicas que permitan corregir las acciones que no están siendo efectivas, además de ser una medida que permite adaptarse a los cambios que se pueden generar en el medio.



## 8. Conclusiones

La investigación se encontró dividida en tres sectores principales, por lo que las conclusiones extraídas se verán condicionadas por cada apartado.

El análisis de los casos de estudio parecidos ha servido para trazar las características principales dentro de la gestión de un equipamiento cultural, demostrando que se han de tratar de espacios abiertos y flexibles, donde la gobernabilidad ha de ser compartida y que la inclusión de la ciudadanía es indispensable para que se adapte correctamente al tejido social del barrio o distrito. En muchas ocasiones las personas son las que acaban dando el uso a los espacios a posteriori, de forma que dar la oportunidad de esta espontaneidad tiene efectos muy positivos, además de ser totalmente compatible con usos más rígidos de los espacios, destinados a la creación o difusión artística en un nivel profesional. Esta convivencia enriquece ambos colectivos y permite, por una parte, que el arte avance utilizando nuevas formas de expresión, pero a su vez no dejando que se separe del entorno y las personas que lo rodea.

La cultura y el arte se demostraron como vehículos muy útiles a la hora de afrontar problemas de carácter social, es un método que permite integrar a personas que se veían apartadas de las actividades de la sociedad y puede afrontar incluso temas de empleo. De esta forma la integración de la cultura en la educación de los colectivos jóvenes aporta numerosos beneficios tanto a nivel personal de relación con otras personas, como competencias básicas para el desarrollo laboral.

El correcto manejo del patrimonio industrial aporta un gran valor para la cohesión social y el sentimiento de pertenencia respecto a los barrios. Durante muchos años las ciudades europeas fueron el foco principal de la economía mundial gracias a las industrias que ahí se situaban, con los procesos de globalización y el nuevo régimen económico neoliberal, estas industrias han sido trasladadas a otros países con menores derechos laborales y mayor rentabilidad económica para las empresas, pero los edificios que dieron de comer a tantas familias durante tanto tiempo todavía tienen un valor muy importante para la población, por lo que la conservación y readaptación de estos espacios son indispensables. Se ha de dar voz a las personas que dieron esa identidad que tienen esos equipamientos a la hora de establecer la reconversión. Un riesgo cuando se habla de patrimonio industrial es olvidar el bagaje histórico y utilizarlos como exposiciones de nueva cultura, muchas veces con carácter elitista y separado de la vida social de su entorno, son catalizadores de procesos de gentrificación.

De la misma forma, si se habla de un equipamiento de nueva construcción, es necesario que la arquitectura de este sea acorde al entorno urbanístico donde se sitúa, de lo contrario puede sufrir un rechazo por parte de la ciudadanía. Los proyectos arquitectónicos muy llamativos o excesivamente modernos pueden generar un sentimiento de ruptura con el entorno, e incluso este tipo de estrategias se han utilizado como método de “limpieza de clase” como sucedió en el caso expuesto del MACBA en Barcelona.

A lo largo del documento se ha repetido el patrón de que se busca una escala de estudio pequeña, como máximo de distrito. Las unidades administrativas pequeñas tienen que adquirir un mayor poder de decisión, incluido en el ámbito de la cultura. Cada zona tiene una demografía con características diferentes, una historia cultural distinta y por tanto se necesitan usos distintos de los espacios culturales. De esta forma es necesario que el estudio del impacto de los equipamientos sea medido en estas escalas, ya que son las que permiten observar realmente que



influencia social tienen y como gestionarlos para que el beneficio sea mayor. Si se hace en escalas mayores, no se tiene en cuenta los vecinos y puede generar tanto malestar social como procesos de pérdida de identidad local.

En cuanto a la medición del impacto social de los equipamientos se ha de considerar que esta investigación ha sido un primer paso para cambiar el paradigma de la medición cultural. La bibliografía consultada, que es en la que se basa el impacto de la cultura en España, muestra una visión que relaciona gasto en cultura con indicadores sociales y señala el beneficio de la inversión cultural, es decir, cuanto más gasto, mejores valores de los indicadores sociales. En este documento se plantea otra forma de medir la cultura, evaluando no cuánto se gasta en cultura sino cómo es la actividad artística y cultural, cómo la gestión de la cultura puede influir positiva o negativamente en los indicadores sociales.

Los resultados obtenidos del caso de estudio en la Fábrica de Creación Fabra i Coats muestran una diversidad en la actividad, así como en los organizadores de las actividades culturales, hecho que favorece la integración de distintos agentes culturales de pequeño y mediano tamaño, enriqueciendo el intercambio cultural y fortaleciendo el tejido cultural de base. También se muestra la alta presencia de actividades de corte social, por lo que son actividades que tienen un mensaje y utilizan el arte como vehículo transmisor. Finalmente cabe remarcar las numerosas actividades que buscan crear consciencia del patrimonio histórico del equipamiento, pero también buscan espacios de colaboración ciudadana para repensar cómo gestionar los espacios. Este tipo de actividades empodera a la ciudadanía y la hace partícipe de las decisiones de su entorno, fomentando la creación de lazos entre los vecinos y el lugar, y creando un sentimiento de pertenencia mediante estas actividades.

Finalmente, por lo que se hace referencia a la propuesta de un equipamiento cultural en el distrito de Sant Martí, hay numerosas conclusiones a comentar. En primer lugar, mediante la investigación llevada a cabo se pudo demostrar que el distrito está sufriendo de un proceso de gentrificación, desplazamiento de la población, y además existen unas fuertes desigualdades entre los barrios. En segundo lugar, se mostró la situación de la cultura en el distrito, la llegada de la industria creativa ha provocado un movimiento de culturalización completamente ajeno a las raíces y que busca fomentar una cultura de barrio superponiéndola a la existente y difuminando fuertemente el carácter obrero de los barrios. Por otra parte, existe una cultura colaborativa, conocedora del entorno que la envuelve y que busca crear lazos con los vecinos.

Una vez determinada estas corrientes culturales, se observó que el equipamiento ha de encontrarse en una zona donde pueda generar sinergias, tenga espacio para su realización y que no sea demasiado intrusivo con el entorno, por ello es que se ha propuesto en el barrio de Provençals de Poblenou, para completar el eje sociocultural formado por Hangar, la Escocesa y Ca L’Alier, además del carácter de centralidad que posee dentro del distrito, y la capacidad de conectar a este barrio con el resto, de los cuales se encuentra aislado por las barreras urbanas que lo rodean.

Este equipamiento se ha de mostrar como el punto de encuentro entre la creación artística que se está llevando a cabo en la zona, los movimientos de innovación urbana fomentados por la reciente apertura de Ca L’Alier y los vecinos de la zona, para poder contrarrestar la corriente cultural que se está implementando en el distrito y empoderar los movimientos de base.

En conclusión, es necesario repensar como hacer cultura, es vital que la ciudadanía sea el centro de esta planificación y se han de desarrollar herramientas para que esto suceda. Las personas son

las que aportan valor a los lugares, y por tanto se ha de proteger y empoderar aquellas que han convertido estos espacios en lo que son hoy en día.

## 9. Bibliografía

*¿Del Manchester Catalán al Soho Barcelonés? La renovación del barrio del Poblenou en Barcelona y la cuestión de la vivienda.* **Guillamón, Isaac Marrero. 2003.** 146 (137), Barcelona : Scripta Nova, 2003, Vol. VII.

*Art and Power in the New China: An Exploration of Beijing's 798 District and Its Implications for Contemporary Urbanism.* **Currier, Jennifer. 2008.** 2/3, Liverpool : The Town Planning Review, 2008, Vol. 79.

*Arte y gentrificación. La cultura como supuesto motor de la renovación urbana.* **Betoño, Unai Fernández de. 2017.** s.l. : Research Gate, 2017.

**Barcelona, Ayuntamiento de. 2005.** *Guia Municipal de l'Arxiu del districte de Sant Martí.* Barcelona : Archivo municipal del distrito de Sant Martí, 2005.

**Borja, Jordi. 2009.** *Luces y sombras del urbanismo de Barcelona.* Barcelona : Editorial UOC, 2009.

**Carrasco Arroyo, Salvador. 2006.** *Medir la cultura: Una tarea inacabada.* Valencia : s.n., 2006.

**Chaves, Mariana. 2005.** *Los espacios urbanos de jóvenes en la ciudad de la Plata.* s.l. : Facultad de ciencias naturales y museo, 2005.

*Cultura y políticas públicas después del diluvio. Las ciencias sociales y la refundación de la política cultural.* **Rubio Arostegui, Arturo y Rius-Ulldemolins, Joaquim. 2015.** 1, Valencia : Política y Sociedad, 2015, Vol. 52.

*Cultural Policy and Urban Regeneration in Western European Cities: Lessons from Experience, Prospects for the Future.* **García, Beatriz. 2004.** 4, Glasgow : Local Economy, 2004, Vol. 19.

*El Triunfo de las Clases Medias. Dialéctica entre cambio social y urbanismo en Poblenou, Barcelona.* **Mansilla López, Jose A. 2015.** 15, Jaén : Revista de Antropología Experimental, 2015.

**Fierro Sedano, Álvaro, Ayarza, Batiz y Aitzol. El impacto de la cultura en la sociedad y el País Vasco como laboratorio.** s.l. : Cultura y Ciudadanía.

*Gentrificación y Cultural: Algunas Reflexiones.* **Checa-Artasu, Martín Manuel. 2010.** 914, Barcelona : Biblio 3W, 2010, Vol. 16.

**Gucciardo, Mercedes Giovinazzo y Antonio.** *Análisis y diagnóstico cultural/ territorial. Manual Atalaya.*

*Indicadores Culturales Como Complemento Decisivo De La Sostenibilidad Integral Sistema De Indicadores Culturales Como Aporte A La Determinacion De La Sostenibilidad Integral Urbana De Riobamba, Provincia De Chimborazo.* **Margarita Verdugo Bernal, Catalina, y otros. 2016.** 35, Chimborazo : European Scientific Journal, 2016, Vol. 12.

*La cultura como inversión turística. Una reflexión a propósito del Guggenheim de Bilbao.* **Fernández Poyatos, Mª Dolores. 2011.** 11, Alicante : TURyDES, 2011, Vol. 4.

*La vulnerabilidad urbana en España. Identificación y evolución de los barrios vulnerables.* **Alguacil Gómez, Julio, Camacho Gutierrez, Javier y Hernández Aja, Agustín. 2014.** Madrid : EMPIRIA. Revista de Metodología de Ciencias Sociales, 2014, Vol. 27.

**Márquez, Fátima Vila. 2016.** *La (in)esperada gentrificación cultural. El caso Barcelona.* Barcelona : s.n., 2016.

*Modelos de desarrollo cultural urbano: ¿gentrificación o urbanismo social?* **Yúdice, George. 2008.** s.l. : Alteridades, 2008.

*Política cultural y regeneración urbana en las ciudades de Europa occidental: lecciones aprendidas de la experiencia y perspectivas de futuro .* **García, Beatriz. 2008.** 1, Liverpool : RIPS, 2008, Vol. 7.

**Rivera, Abraham. 2017.** *Arte precario: ¿De qué viven los artistas y comisarios jóvenes?* [eldiario.es] 2017.

**Roselló Cerezuela, David.** La evaluación de procesos y proyectos culturales. *Manual Atalaya.*

**Rueda, Salvador. 2012.** El urbanismo ecológico: un nuevo urbanismo para abordar los retos de la sociedad actual. *El urbanismo ecológico.* Barcelona : s.n., 2012.

**Schumacher, P. y Rogner, C. 2001.** *Después de Ford.* Barcelona : s.n., 2001.

*Un futuro urbano con corazón antiguo.* **Borja, Jordi. 2005.** 1, Barcelona : Geograficando: Revista de estudios geográficos, 2005, Vol. 1.

**Union, Creative European Programme of the European. 2016.** *Culture for cities and regions: a catalogue of case studies.* 2016.

**València, Olga. 2018.** *Poblenou, Barri creatiu.* XTVL, Barcelona TV, 2018.

**Washington, S. L. 1988.** *Art Judgement, Creativity, Academic Achievement, and Intelligence: their Relationship and Value in a Rural Educational Setting.* Arkansas : Arkansas University, 1988.

*What are the benefits for pupils participating in arts activities?* **Comerford Boyes, Louise y Reid, Ivan. 2005.** Bradford : Research in Education, 2005, Vol. 73.

**Woodrow, D. J. 1981.** *'The Effects of a Unified as Compared to a Conventional Art Program measured by the "How I see myself" Scale and the "Tennessee Self-concept" Scale'.* s.l. : Rutgers University, 1981.

## Enlaces

Departamento de estadística y difusión de datos Ayuntamiento de Barcelona (2019)

<http://www.bcn.cat/estadistica/catala/index.htm>

Open Data Barcelona (2019) Bases de datos abiertos del Ayuntamiento de Barcelona

<https://opendata-ajuntament.barcelona.cat/data/es/organization/entorn-urba?page=6>

Fabra i Coats (2019) Información general sobre la fábrica de creación Fabra i Coats

<https://ajuntament.barcelona.cat/recintefabraicoats/>

Fabra i Coats (2019) Histórico actividades Fabra i Coats entre 2018 y 2019:

<http://ajuntament.barcelona.cat/fabraicoats/ca/agenda/historic-activitats>

## 10. Anexos

	<b>Proyecto</b>	<b>Localidad</b>	<b>Escala</b>	<b>Tipología</b>	<b>Objetivo</b>	<b>Participación Ciudadana</b>
1	City of museums	Aarhus	Ciudad	Equipamiento	RU, DC	No
2	Temple Bar District	Dublin	Distrito	Política	RU, CS, DE	Si
3	Romanian National Opera	Iasi	Ciudad	Equipamiento	DC, Ed	No
4	Urban Art Gallery	Lisboa	Ciudad	Acción	CS, DC	Si
5	A rooted regional strategy to build on local heritage for social inclusion and revitalisation	Łódzkie	Región	Plan	RU, CS, Ed	Si
6	Consorcio de la Ciudad Monumental	Mérida	Ciudad	Política	CS, DE	No
7	The Bank of Materials	Porto	Ciudad	Equipamiento	RU	No
8	Warsaw in Flowers	Varsovia	Ciudad	Acción	RU, CS	Si
9	Barcelona Art Factories	Barcelona	Ciudad	Equipamiento	RU,CS,DC, DE	No
10	Corner Teateret	Bergen	Ciudad	Equipamiento	RU, DC, DE	Si
11	From a wasteland to a triple-helix creative cluster at the heart of Nantes	Nantes	Ciudad	Política	RU, DE, CS, E	Si
12	Hallarna: A block of former factories for culture and creativity against unemployment	Norrköping	Distrito	Equipamiento	RU, E, CS, DC	Si

13	BEEpart: a wake-up call for 'sleeping districts'	Vilniys	Distrito	Equipamiento	RU, CS	Si
14	Revitalisation through culture: Žilina jumps on the band-wagon	Zilina	Ciudad	Equipamiento	RU, DC	Si
15	UiTPAS	Aalst	Ciudad	Política	CS, DC	No
16	Red Star Line museum : use migration stories to foster dialogue	Antwerp	Ciudad	Equipamiento	RU, Ed, DE	Si
17	Development Programme: Culture as a means to tackle social issues	Belfast	Ciudad	Plan	CS	Si
18	Culture on your doorstep : bringing culture to your neighbourhood	Birmingham	Ciudad	Acción	CS, DC	Si
19	Apropa Cultura : Collective cultural activities	Cataluña	Región	Plan	CS	Si
20	Derry-Londonderry: first UK City of Culture	Derry-Londonderry	Ciudad	Plan	DE, E, CS, RU	No
21	Museums Alive: Accessing Collections -Creating Connections	Edinburgh	Ciudad	Plan	CS	Si
22	Museums Alive: Accessing Collections -Creating Connections	Gothenburg	Ciudad	Acción	CS	Si

23	Kontupiste : Culture and digital society for all	Helsinki	Distrito	Equipamiento	CS, E, RU	No
24	Culture for the future : culture across education pathways	Helsinki y Espoo	Ciudad	Política	Ed, CS	No
25	Musée passager : a museum next door	Île-de-France	Región	Acción	Ed, CS	No
26	Time Travel Method: Heritage and traditions to respond to today's social challenges	Kalmar Country	Región	Política	Ed, CS	Si
27	Tabor Cultural Centre: Gardening citizenship	Ljubljana	Ciudad	Plan	CS	Si
28	Matadero Madrid : Centro de Creación Contemporánea	Madrid	Ciudad	Equipamiento	DE, DC, RU	No
29	A metropolitan strategy for access to culture	Rennes	Ciudad	Política	CS, Ed	No
30	Ziemeļblāzma: ECoC to boost urban regeneration	Riga	Ciudad	Equipamiento	CS, RU, DC	Si
31	WUK Creative Centre A philosophy centred on culture and grassroots democracy	Vienna	Ciudad	Equipamiento	CS, RU, DC	Si